



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Martedì 28 marzo 2023

Il giorno 28 marzo 2023, alle ore 14.30, si è riunito il Consiglio di amministrazione dell'Università degli Studi di Milano.

La riunione si è svolta sia in presenza, presso la Sala Consiglio del Rettorato, via Festa del Perdono n. 7, Milano, sia in forma telematica mediante l'utilizzo da remoto della piattaforma Teams di Microsoft.

Sono presenti:

| | |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Prof. Elio Franzini | Rettore – Presidente |
| Prof.ssa Maria Pia Abbracchio | Prorettrice Vicaria con delega alla Ricerca e innovazione |
| Prof. Francesco Blasi | Componente interno docente |
| Prof. Marco Giuliani | Componente interno docente |
| Prof. Stefano Poli | Componente interno docente |
| Prof.ssa Chiara Tenella Sillani | Componente interna docente |
| Dott.ssa Marina Tavassi | Componente esterna |
| Dott. Ferruccio Capelli | Componente esterno |
| Dott.ssa Silvia Panigone | Componente esterna |
| Dott. Andrea Cerini | Componente interno PTAB |
| Dott.ssa Flavia Faccini | Rappresentante degli studenti |
| Sig. Tommaso Bertacco | Rappresentante degli studenti |

Assistono alla seduta:

Dott.ssa Luisa Motolese, Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti.

Dott. Luigi De Paola, componente del Collegio dei Revisori dei Conti

Dott. Nicola Di Lascio, componente del Collegio dei Revisori dei Conti *in collegamento da remoto tramite la piattaforma Microsoft Teams.*

Partecipano alla seduta:

Dott. Roberto Conte, Direttore Generale – Segretario, assistito per le operazioni relative dalla dott.ssa Antonella Esposito, dalla dott.ssa Maria di Nardo e dalla dott.ssa Livia Longhitano.

Prof.ssa Antonella Baldi, Prorettrice delegata all'Internazionalizzazione.

Prof.ssa Marina Brambilla, Prorettrice delegata alla Programmazione e all'organizzazione dei servizi per la didattica, gli studenti e il personale.

Prof.ssa Marina Carini, Prorettrice delegata a Terza missione, attività culturali e impatto sociale.

Prof.ssa Marilisa D'Amico, Prorettrice delegata a Legalità, trasparenza e parità di diritti.

Prof. Goffredo Haus, Prorettore delegato all'Innovazione digitale, servizi ICT, progetti strategici e speciali.

Prof.ssa Marisa Porrini, Prorettrice delegata alla Didattica.

Prof. Gian Vincenzo Zuccotti, Prorettore delegato ai Rapporti con le istituzioni sanitarie.

**Partecipano altresì alla seduta:**

Dott.ssa Tiziana Manfredi, Dirigente responsabile della Direzione Contabilità, bilancio e programmazione finanziaria.

Dott.ssa Emanuela Dellavalle, Dirigente responsabile della Direzione Segreterie studenti e diritto allo studio, limitatamente alla trattazione del punto 4 all'o.d.g.

Dott.ssa Paola Galimberti, Responsabile delegata della Direzione Performance, assicurazione qualità, valutazione e politiche di open science, limitatamente alla trattazione del punto 7.1 all'o.d.g.

Dott.ssa Daniela Falcinelli, Responsabile delegata della Direzione Organizzazione e sviluppo risorse umane, limitatamente alla trattazione dei punti da 7.1 a 7.23 all'o.d.g.

Dott. Marco Silva, Responsabile dell'Ufficio Programmazione e gestione personale docente, limitatamente alla trattazione del punto 7.1 all'o.d.g.

Lascia anticipatamente la seduta:

Dott. Ferruccio Capelli, nel corso della trattazione del punto 9.12 all'o.d.g.

...omissis...



9. LAVORI, FORNITURE E SERVIZI.

...omissis...

9.3 Realizzazione nuovo Campus MIND presso l'area EXPO - Approvazione procedura di appalto con integrazione incarichi professionali di Direzione Lavori dell'Opera con incarico di appalto per progettazione definitiva ed esecutiva e direzione lavori per allestimento spazi (Direzione Edilizia e Sostenibilità, Direzione Centrale Acquisti).

Il Rettore ricorda che il Consiglio di amministrazione, nella seduta del 20 dicembre 2022, ha approvato il progetto definitivo del nuovo Campus Mind predisposto dal RTI Lendlease Infrastructure (Italy) via Moscovia n. 3, Milano mandataria; C.M.B. via Carlo Marx 101, Carpi (MO) mandante; Colombo Costruzioni Spa via Nino Bixio 4, Lecco, mandante; Coopservice Società Cooperativa per azioni abbreviabile in Coopservice S.Coop.P.A. via Rochdale 5, Reggio Emilia mandante, aggiudicatario del project financing di progettazione, realizzazione e gestione del nuovo campus Universitario.

Si ricorda, altresì che, nella seduta del 23 novembre 2021, lo stesso Consiglio di amministrazione ha approvato:

- l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura attinenti le attività di Direzione Lavori, Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e Responsabile dei Lavori per un importo complessivo rivalutato da porre a base di gara pari ad **€ 6.800.000,00** (IVA, spese tecniche e oneri di legge compresi).
- l'esperimento dell'appalto mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento delle attività di Direzione Lavori, Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, per l'importo complessivo a base d'appalto di **€ 5.039.537,97** (comprensivo di onorario e spese, oneri di legge esclusi).

Elementi motivazionali – estensione incarico direzione lavori per progettazione e direzione lavori per allestimenti del Campus

Come illustrato ed esposto al Consiglio di amministrazione nelle ultime sedute, ai fini di definire puntualmente la consistenza degli oneri tecnici ed economici per disporre degli allestimenti degli spazi che saranno realizzati valutati preliminarmente in complessivi € 142.000.000, è necessario procedere con l'affidamento di un idoneo incarico professionale per progettazione delle suddette forniture e prestazioni.

Come da prospetto "All. 3 B_184_Ipotesi di costo completamenti" allegato alla *Delibera in ordine alla sostenibilità economico patrimoniale degli investimenti connessi al Piano strategico immobiliare, con particolare riguardo al Campus Mind-Città Studi* del 31 gennaio 2023 l'incarico per progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per allestimento degli spazi è riferito a:

- arredo per le aree specifiche di biblioteca, deposito biblioteca, aule didattiche, aule seminari, aula magna e sale studio, laboratori didattici, locali di supporto preparazioni, aule polifunzionali, uffici dipartimentali con relative partizioni interne e completamenti impiantistici di dettaglio, uffici amministrativi, aree comuni per studenti, servizi igienici depositi di piano e spazi connettivi;
- allestimento laboratori di ricerca dipartimentali, della macropiattaforma e di serre e fitotroni;
- impianti multimediali audio e video per biblioteca compresa di gestione RFID, didattica sia aule che laboratori didattici e spazi comuni per studenti;
- apparati di rete esplicitamente esclusi dall'appalto di project financing;
- allestimenti specifici per laboratori di ricerca (carroponte, produzione vapore, acqua demineralizzata, osmotizzata o trattata);
- programmazione e gestione dei traslochi.

Quanto sopra permetterà all'Ateneo, già durante la fase di realizzazione degli edifici, di definire puntualmente e preliminarmente il progetto di forniture e allestimenti, ciò consentirà di avviare il relativo



allestimento e completamento dei nuovi spazi non appena i lavori saranno ultimati. Pertanto, il perfezionamento della progettazione degli arredi degli spazi - anteriormente all'avvio delle opere - rappresenta garanzia di riduzione e contenimento delle tempistiche di sviluppo dell'intera operazione immobiliare legata alla realizzazione e spostamento dei dipartimenti scientifici presso il nuovo Campus MIND.

Inoltre, al fine di assicurare un risultato qualitativo consono alla elevata specializzazione degli spazi progettati e viste la particolarità della tipologia degli allestimenti necessari e degli arredi, l'estensione in superficie e la varietà degli spazi da allestire, risulta necessaria ed indispensabile una preliminare e puntuale attività di progettazione definitiva, comprensiva della redazione di schede tecniche riferite ai singoli locali che assicurerà la successiva posa in opera degli allestimenti ed anche le successive attività di trasferimento negli stessi di attrezzature, arredi e materiali valti provenienti dalle sedi di Città Studi.

Con l'obiettivo di assicurare una sinergia coordinata delle varie professionalità che saranno chiamate a cooperare per il buon fine della realizzazione dell'opera, sarebbe opportuno procedere con l'integrazione del suddetto incarico professionale di direzione lavori per la realizzazione dell'opera, già approvato dal Consiglio di amministrazione, anche con l'incarico di progettazione e direzione lavori, comprensivi dell'incarico di coordinamento della sicurezza, per le attività di forniture ed allestimenti spazi.

Quanto sopra permetterà di disporre di un unico "Team Tecnico" che avrà la più ampia conoscenza dell'opera e riuscirà a coniugare al meglio la realizzazione degli spazi, il relativo corredo tecnologico ed impiantistico richiesto per assicurare il successivo allestimento funzionale alle esigenze.

In effetti dal punto di vista tecnico affidare un unico incarico per i servizi sopra citati si configura come un notevole vantaggio per il buon esito delle attività, gli stessi tecnici dedicati alla direzione e vigilanza nella costruzione degli edifici saranno dedicati alla progettazione e posa in opera degli allestimenti e degli arredi che completeranno la realizzazione dell'intervento per renderlo completamente funzionale e funzionante.

La più ampia conoscenza del progetto e la direzione della fase esecutiva e realizzativa del complesso edilizio costituiscono un pacchetto di informazioni imprescindibili per chi deve progettare e dirigere l'allestimento di spazi scientifici e didattici complessi come quelli del nuovo campus.

Tali allestimenti dovranno essere inseriti in modo organico negli spazi realizzati, i quali a loro volta dovranno necessariamente essere stati predisposti completi delle componenti impiantistiche necessarie per assicurare la piena funzionalità degli spazi.

È indubbio pertanto che la profonda conoscenza sia formale che sostanziale, non solo del progetto esecutivo ma anche delle problematiche incontrate nel corso della fase realizzativa, possa garantire un miglior esito sia della progettazione che della fornitura e posa degli allestimenti.

Le forniture previste e da progettare sono complementari alle opere di edilizia attualmente in via di progettazione e risultano indispensabili per completare funzionalmente i nuovi edifici e renderli utilizzabili immediatamente dopo la conclusione dei lavori.

Si propone, pertanto, di integrare la procedura d'appalto già approvata con l'appalto delle prestazioni professionali necessarie per l'allestimento degli spazi.

Conseguentemente i servizi di ingegneria e architettura oggetto dell'appalto per l'esecuzione dell'opera saranno quelli di seguito indicati:

- direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori
- progettazione definitiva delle forniture e prestazioni per l'allestimento degli spazi (esclusi dal Project Financing), nonché coordinamento della sicurezza in fase di progettazione
- direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione delle attività di allestimento degli spazi



Elementi motivazionali – Individuazione Responsabile dei Lavori

Visto l'elevato valore economico totale del contratto di concessione, nonché la particolare forma di realizzazione dell'opera mediante PPP, risulta opportuno esaminare un aspetto organizzativo relativo all'assunzione della funzione di Responsabile dei lavori.

Al riguardo, l'ANAC, a seguito di un'istanza di interpello avanzata dall'Ance, ha chiarito, con il parere 5 gennaio 2016, n. 223, che il Responsabile dei lavori negli appalti pubblici è il RUP.

In particolare, l'ANAC afferma che l'art. 89, comma 1, lettera c) del D. Lgs. n. 81/2008 definisce il responsabile dei lavori come *"il soggetto che può essere incaricato dal committente per svolgere i compiti ad esso attribuiti dal decreto. Nel campo di applicazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, e successive modificazioni, il responsabile dei lavori è il responsabile del procedimento"*.

Il citato D. Lgs. n. 81/2008, tuttavia, si riferisce in più punti ai "contratti d'appalto" e sembra non interessarsi ai "contratti di concessione". Il RUP, per come correttamente delineato dall'ANAC, ai sensi della l. 241/90 e del Codice dei Contratti, in via del tutto generale, *"vigila sullo svolgimento delle fasi di progettazione, affidamento ed esecuzione di ogni singolo intervento e provvede a creare le condizioni affinché il processo realizzativo risulti condotto in modo unitario in relazione ai tempi e ai costi preventivati, alla qualità richiesta, alla manutenzione programmata, alla sicurezza e alla salute dei lavoratori e in conformità a qualsiasi altra disposizione di legge in materia"*.

Nondimeno, nell'ambito di un progetto complesso come quello del nuovo Campus MIND potrebbe essere alquanto complicato che una "sola persona" possa svolgere tutti i suddetti compiti. D'altronde l'art. 31, comma 13, del D. Lgs. n. 50/2016 prevede che sia vietata nei contratti di partenariato pubblico-privato l'attribuzione dei compiti di responsabile dei lavori al soggetto aggiudicatario, ma non impone che la pluralità di compiti compresi nell'espletamento della suddetta funzione sia esercitata da un solo e unico soggetto/professionista.

Ai sensi della normativa vigente, al Responsabile del Procedimento della stazione appaltante, vengono demandati una serie di compiti alquanto eterogenei e non privi di specifiche competenze economiche, giuridiche, tecniche e amministrative. In risposta a questa esigenza, il Legislatore ha così previsto la possibilità, ampiamente diffusa nella prassi, che il RUP possa proporre alla Stazione appaltante di conferire appositi incarichi a supporto della procedura di gara, ove siano necessarie valutazioni e competenze specialistiche (art. 31, comma 7 del D.lgs. 50/2016).

A sua volta, la Stazione appaltante, nell'ambito dell'autonomia organizzativa e dei limiti normativi, può istituire una struttura stabile a supporto del RUP (art. 31, comma 9 del D.lgs. 50/2016).

A tal proposito nulla esclude che si possa costituire una specifica struttura stabile a supporto del RUP, attribuendo le funzioni di responsabile dei lavori ad uno dei componenti della stessa, selezionato con le modalità previste dalla normativa vigente.

Per tali presupposti l'Università si riserva di ricorrere alle facoltà previste dalla normativa vigente e ad avviare specifica procedura dedicata per la quale sarà predisposta opportuna delibera.

Quadro economico delle prestazioni professionali

Le attività professionali sopra descritte, valutate ai sensi del DM 17/06/2016 interessano un compenso professionale complessivo pari ad **€ 17.711.771,09** (comprensivo di onorario e spese, oneri di legge esclusi), di cui:

- **€ 11.402.970,54** per le attività di Direzione Lavori e di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione per l'esecuzione dei lavori calcolato sull'importo dei lavori approvati dal Consiglio di amministrazione con delibera del 20 dicembre 2022
- **€ 612.347,28** per l'attività di Responsabile dei Lavori, calcolato sull'importo dei lavori approvati dal Consiglio di amministrazione con delibera del 20 dicembre 2022
- **€ 5.696.453,27** per l'attività di progettazione, Direzione Lavori e di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed Esecuzione degli allestimenti e completamenti calcolato sugli importi contenuti nel prospetto "All. 3 B_184_Ipotesi di costo completamenti" allegato alla *Delibera in ordine*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

alla sostenibilità economico patrimoniale degli investimenti connessi al Piano strategico immobiliare, con particolare riguardo al Campus Mind-Città Studi del 31 gennaio 2023.

Tenuto conto:

- della rilevazione dell'O.I.C.E. (vedi Osservatorio O.I.C.E.) secondo cui nel mese di maggio 2020 lo sconto medio applicato in fase di offerta su gare di Servizi di Ingegneria e Architettura si attestava intorno al 40%
- che il DM 17/06/2016 all'art. 1 comma 1 afferma "1. Il presente decreto approva le tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni e delle attività di progettazione e alle attività di cui all'art. 31, comma 8, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 recante «codice dei contratti pubblici»" mentre l'art. 31 comma 8 del DLgs 50/2016 afferma "8. Il Ministro della giustizia, di concerto con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, approva, con proprio decreto, da emanare entro e non oltre sessanta giorni dalla data di entrata in vigore del presente codice, le tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni e delle attività di cui al presente articolo e all'articolo 31, comma 8. I predetti corrispettivi sono utilizzati dalle stazioni appaltanti quale criterio o base di riferimento ai fini dell'individuazione dell'importo a porre a base di gara dell'affidamento. [...]" ed è pertanto facoltà dell'Amministrazione Appaltante modificare tali corrispettivi anche per tener conto di elementi quali le condizioni attuali di mercato. In ragione di quanto suddetto e anche dell'andamento delle procedure d'appalto espletate nell'ultimo anno, per l'affidamento di attività professionali di ingegneria/architettura, segnatamente dei relativi ribassi ottenuti, l'Amministrazione Appaltante si riserva di applicare uno sconto alla fonte pari a circa il 50% sull'importo complessivo delle prestazioni professionali.

Di conseguenza, in linea con quanto sopra, si propone di ridurre l'importo complessivo delle suddette prestazioni professionali, mediante l'applicazione di un ribasso del 50% sui singoli onorari, determinando l'importo complessivo delle prestazioni in **€ 8.855.885,55** IVA e oneri di Legge esclusi. Così come indicato nel quadro economico di seguito riportato:

| QUADRO ECONOMICO | | | |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------|
| A) PRESTAZIONI A BASE D'APPALTO | | | |
| 1 | Prestazioni per lavori | | |
| 1a | Direzione lavori ed Assistenza RdP | | |
| 1b | Coordinamento sicurezza in fase di esecuzione | | |
| | Sommano | € | 5.701.485,27 |
| 2 | Prestazioni per allestimenti | | |
| 2a | Progettazione Definitiva, Esecutiva e Coordinamento della sicurezza in fase di Progettazione | | |
| 2b | Direzione lavori ed Assistenza RdP | | |
| 2c | Coordinamento sicurezza in fase di esecuzione | | |
| | Sommano | € | 2.848.226,64 |
| 3 | Responsabile dei Lavori | | |
| 3a | Responsabile dei Lavori | € | 306.173,64 |
| | TOTALE GENERALE PRESTAZIONI A BASE D'APPALTO A) | € | 8.855.885,55 |
| B) SOMMA A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE | | | |
| | 4% Inarcassa + IVA 22% spese tecniche | € | 2.026.226,61 |
| | Imprevisti (max 3%) | € | 264.770,13 |
| | Fondo incentivo (max 2% - art. 113 del D.lgs 50/2016) e s.m.i. | € | 177.117,71 |
| | TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE B) | € | 2.468.114,46 |
| | TOTALE A) + B) | € | 11.324.000,00 |



Appalto per l'affidamento dei servizi professionali di progettazione definitiva, esecutiva, Direzione Lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione - Requisiti minimi di partecipazione

Considerato quanto sopra esposto, si evidenzia la necessità e l'urgenza di disporre delle professionalità indicate in quanto, se come è auspicabile, l'Ateneo troverà a breve un accordo con l'RTI Lendlease Infrastructure (Italy) via Moscovia n. 3, Milano mandataria; C.M.B. via Carlo Marx 101, Carpi (MO) mandante; Colombo Costruzioni Spa via Nino Bixio 4, Lecco, mandante; Coopservice Societa' Cooperativa per azioni abbreviabile in Coopservice S.Coop.P.A. via Rochdale 5, Reggio Emilia mandante, che porterà alla sottoscrizione del contratto di concessione, i lavori di allestimento cantiere con avvio delle opere di realizzazione delle strutture portanti degli immobili potrebbero essere avviati già entro fine estate/inizio autunno del corrente anno, conseguentemente è indispensabile assicurare la presenza delle seguenti professionalità:

- Direttore dei Lavori
- Coordinatore della Sicurezza in fase di esecuzione
- Professionista incaricato per la PD e PE degli allestimenti (arredi e attrezzature)

La procedura d'appalto per l'individuazione delle suddette figure sarà espletata indicando nella documentazione di gara che "l'aggiudicazione dell'appalto sarà condizionata alla sottoscrizione del contratto di concessione con l'aggiudicatario dell'appalto di project financing"

L'importo a base della presente gara è stato calcolato in ragione del progetto definitivo con i relativi importi, così come approvato dal CdA nella seduta del 20 dicembre 2022.

Si dà atto che sono in corso delle trattative con il RTI Lendlease per giungere alla stipula del contratto di concessione, previo accordo sugli aspetti economici ancora in via di definizione, quali ad esempio la revisione prezzi.

Pertanto qualora l'importo finale del progetto esecutivo – così come sarà previsto all'interno del contratto di concessione – determinerà un aggiornamento del valore della parcella del professionista che verrà individuato con la presente procedura.

Ai sensi del combinato disposto dell'art. 216 del D.P.R. n.207/2010 "Regolamento di esecuzione ed attuazione del Codice dei contratti pubblici" e delle disposizioni previste nelle *"Linee Guida n. 1, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria"*, i partecipanti alla procedura dovranno, in particolare, essere in possesso dei seguenti requisiti, oltre a quelli specificati negli atti di gara:

Requisiti di ordine generale:

- assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 D.Lgs. n. 50/2016 e di divieti a contrarre con la pubblica amministrazione;
- assenza delle situazioni di cui all'art 53 comma 16-ter D.Lgs. n. 165/2001 s.m.i. (c.d. clausola di Pantouflage), di cui alla dichiarazione contenuta nel DGUE e nella domanda di partecipazione allegata al presente disciplinare
- accettazione delle clausole contenute nel patto di integrità, ai sensi dell'art. 1, co. 17, L. 190/2012

Requisiti di idoneità professionale:

- abilitazione all'esercizio della professione e relativa iscrizione all'Albo professionale degli Ingegneri, degli Architetti, o di altra figura professionale abilitata, oppure altro documento equipollente per concorrenti appartenenti ad altro Paese della Comunità Economica Europea.
- per il professionista che espleta l'incarico di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, possesso dei requisiti di cui all'art. 98 del d.lgs. 81/2008.



Requisiti di capacità economica e finanziaria:

- stante la specificità e complessità del servizio, un fatturato globale per servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria di cui all'art.3, lett. vvvv del Codice, espletati nei migliori tre degli ultimi 5 esercizi conclusi, per un importo pari ad almeno due volte la base d'appalto;

Requisiti di capacità tecnica e professionale:

- l'espletamento, negli ultimi 10 anni precedenti alla pubblicazione della procedura, di servizi attinenti all'Ingegneria ed Architettura, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale per ogni classe e categoria pari a 1,5 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie;
- l'avvenuto svolgimento negli ultimi 10 anni precedenti alla pubblicazione della procedura di due servizi di PD, PE, Direzione Lavori e coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativi ai lavori, appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore a 0,60 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento;
- per i soggetti organizzati in forma societaria: numero medio annuo del personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni, (comprendente i soci attivi, i dipendenti, i consulenti su base annua iscritti ai relativi albi professionali, ove esistenti, e muniti di partita IVA e che firmino il progetto, ovvero firmino i rapporti di verifica del progetto, ovvero facciano parte dell'ufficio di direzione lavori e che abbiano fatturato nei confronti della società offerente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA), nella misura del doppio delle unità stimate nel bando per lo svolgimento dell'incarico;
- per i professionisti singoli o associati: numero di unità minime di tecnici nella misura del doppio delle unità stimate nel bando per lo svolgimento dell'incarico.

Appalto per l'affidamento dei servizi professionali di progettazione definitiva, esecutiva, Direzione Lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione - Criteri di aggiudicazione

In considerazione della natura dei servizi, l'appalto dovrà essere aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b), del D.Lgs. 50/2016, dedotto applicando i criteri di valutazione e formule di seguito riportati.

Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti sulla base della seguente ripartizione:

- per la valutazione tecnica 70 punti;
- per la valutazione economica 30 punti;

OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI

| A. CRITERIO - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta | TOTALE PUNTI | Soglia di sbarramento |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------|
| A.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento | 45 | 30 |



| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------|
| B. Caratteristiche metodologiche dell'offerta | TOTALE PUNTI | Soglia di sbarramento |
| B.1 Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico e adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa | 25 | 15 |

OFFERTA ECONOMICA MAX 30

| CRITERIO | TOTALE PUNTI |
|--------------------------------------------------------------|--------------|
| C) ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica | 30 |

Stante la natura e complessità dell'appalto, l'Amministrazione ritiene opportuno fissare, quale soglia minima di punteggio tecnico, una soglia minima complessiva pari a 45 punti su 70, con la precisazione che la stessa è ripartita sui due criteri, come riportato nella suddetta tabella. Pertanto, il mancato superamento anche solo di una delle due soglie di sbarramento non consentirà l'accesso all'apertura delle buste economiche.

L'attribuzione del punteggio tecnico ai singoli soggetti concorrenti avviene applicando la seguente formula:

$$K_i = A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b$$

dove:

K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i -esimo;

A_i , B_i , sono coefficienti definitivi compresi tra 0 ed 1, attribuiti al concorrente i -esimo;

- il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile;
- il coefficiente è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.

P_a , P_b , sono i fattori ponderali sopra riportati.

Con riferimento agli elementi qualitativi, le offerte verranno valutate come segue: per ciascun criterio, ogni componente della Commissione di gara attribuirà all'offerta valutata un coefficiente discrezionale - motivazionale compreso tra 0 e 1 sulla base della seguente tabella:

| COEFFICIENTE | CRITERIO MOTIVAZIONALE |
|--------------|-----------------------------|
| 0 | Assente |
| 0,1 | Quasi del tutto assente |
| 0,2 | Absolutamente insufficiente |
| 0,3 | Gravemente insufficiente |
| 0,4 | Insufficiente |
| 0,5 | Mediocre |
| 0,6 | Sufficiente |
| 0,7 | Discreto |
| 0,8 | Buono |
| 0,9 | Ottimo |
| 1,0 | Eccellente |

La Commissione calcolerà la media dei coefficienti attribuiti dai componenti per ogni criterio, le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario verranno quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre. Il punteggio del



concorrente per ciascun criterio sarà ottenuto moltiplicando i singoli coefficienti definiti ottenuti per il valore del relativo punteggio massimo. Il punteggio complessivo degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascun criterio. Le valutazioni della Commissione risulteranno da apposito processo verbale. Le attribuzioni dei coefficienti numerici si intenderanno correlate al giudizio motivazionale indicato nella soprariportata tabella senza necessità di ripetizione nel relativo verbale.

L'attribuzione del punteggio economico di cui al punto C) per i singoli soggetti concorrenti avverrà applicando le seguenti formule:

$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$

$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,85$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Sulla base dei punteggi così ottenuti, la Commissione Tecnica Giudicatrice dovrà compilare la graduatoria provvisoria ai fini dell'aggiudicazione.

Nomina Commissione tecnica giudicatrice

Il Rettore ricorda che la Commissione giudicatrice deve essere composta, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.

Ai sensi dell'art. 77, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, poiché la suddetta procedura verrà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si procederà alla nomina della relativa Commissione dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte.

La commissione giudicatrice è nominata ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la costituzione delle commissioni giudicatrici nelle procedure di affidamento dei contratti pubblici", emanato con DR rep. 5282/2019 del 20/12/2019.

Su invito del Rettore, prende la parola la dott.ssa Luisa Motolese, Presidente del Collegio dei Revisori dei conti, la quale dà lettura dello stralcio del verbale della riunione dell'Organo svoltasi il 27 marzo scorso in merito al punto in oggetto all'ordine del giorno:

"Il Collegio passa all'esame del punto 9/3 iscritto all'OdG del CdA, relativo all'approvazione della procedura di appalto per affidamento incarico professionale di Responsabile dei Lavori per la realizzazione nuovo Campus MIND presso l'area EXPO - Nuova sede delle Facoltà scientifiche dell'Università degli Studi di Milano - aggiornamento appalto direzione lavori con integrazione attività di progettazione e direzione dell'esecuzione degli allestimenti del Campus.

Al riguardo, non essendo al momento presente alcuna documentazione sulla piattaforma documentale UNIMIBOX, il Collegio si riserva di rendere successivamente le proprie eventuali valutazioni in merito".

A margine del dibattito il Consigliere Poli, componente interno docente, chiede conferma che la Direzione dei lavori di cui in oggetto riguardi il complesso dei lavori legati all'opera, interrogativo al quale il Direttore Generale risponde affermativamente. Oltre alla Direzione dei lavori, prosegue il prof. Poli, è qui prevista una componente relativa alla progettazione degli allestimenti: in tale contesto il Consigliere auspica una fase di aggiornamento delle schede tecniche di verifica, elaborate oltre due anni fa, tenuto conto che in questo biennio sono intervenute molteplici novità di grande peso, si pensi al PNRR o ai Dipartimenti di Eccellenza. Sarà importante, prosegue il docente, che sia condotto nell'immediato un



aggiornamento di tali schede anche per le attrezzature della macropiattaforma e che siano forniti input concreti a Lendlease anche in termini energetici, onde scongiurare il rischio di future varianti. Un confronto con l'advisory board su questi temi, conclude il Consigliere Poli, sarebbe auspicabile.

Il Direttore Generale concorda convintamente con quanto suggerito. La figura dell'advisor dovrà supportare infatti l'Ateneo in un ruolo assai delicato. Occorrerà reclutare un professionista capace di una lettura esperta degli atti dell'amministrazione, capace di interloquire in modo produttivo con Lendlease e in definitiva di accompagnare in modo idoneo e attento l'Ateneo in questo grande progetto.

Il Consiglio di amministrazione, udito quanto esposto dal Rettore, all'unanimità

delibera

- a) di approvare, al fine dell'avanzamento del progetto per la Realizzazione nuovo Campus MIND presso l'area EXPO - Nuova sede delle Facoltà scientifiche dell'Università degli Studi di Milano – gli importi previsti per i servizi tecnici, come ridefiniti in premessa sulla base del progetto definitivo approvato dall'Amministrazione:
- b) di approvare l'esperimento di una gara d'appalto a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura attinenti alle attività di progettazione Definitiva ed Esecutiva, Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione per gli allestimenti e direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di realizzazione dell'opera, per un importo complessivo rivalutato da porre a base di gara pari ad € 8.549.711,91;

La copertura della spesa complessiva presunta di **€ 11.324.000,00** (IVA, e oneri di legge compresi), è garantita dalle risorse già stanziante per la realizzazione dell'opera.

Le funzioni di Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, saranno svolte dall'arch. Peppino D'Andrea.

...omissis...

Esaurita la trattazione dell'O.d.g., il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17.48.

IL SEGRETARIO
(Dott. Roberto Conte)

*°F.to Roberto Conte**

IL PRESIDENTE
(Prof. Elio Franzini)

*F.to Elio Franzini**

** Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. 82/2005*