



**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

**Martedì 23 novembre 2021**

Il giorno 23 novembre 2021, alle ore 14.30 - presso la Sala Consiglio del Rettorato – via Festa del Perdono n. 3 – si è riunito il Consiglio di amministrazione ordinario dell'Università degli Studi di Milano.

**Sono presenti:**

Prof. Elio Franzini	Rettore – Presidente
Prof.ssa Maria Pia Abbracchio	Prorettrice Vicaria con delega alla Ricerca e innovazione
Prof. Francesco Blasi	Componente interno docente
Prof.ssa Laura Perini	Componente interna docente
Prof.ssa Chiara Tenella Sillani	Componente interna docente
Prof. Stefano Simonetta	Componente interno docente
Dott. Andrea Cerini	Componente interno PTAB
Dott. Guglielmo Mina	Rappresentante degli studenti
Sig. Luca Vezzoli	Rappresentante degli studenti

**È collegato a distanza:**

Dott. Giovanni Romani	Componente esterno - <i>In collegamento da remoto tramite la piattaforma Microsoft Teams</i>
-----------------------	--

**Sono assenti giustificate:**

Dott.ssa Silvia Panigone	Componente esterna
Dott.ssa Marina Tavassi	Componente esterna

**Assiste alla seduta:**

Dott. Renato Cambursano, Componente del Collegio dei Revisori dei Conti, fino al punto 10.8 all'o.d.g.

**Partecipano alla seduta:**

Dott. Roberto Conte, Direttore Generale – Segretario, assistito per le operazioni relative dalla dott.ssa Antonella Esposito, dalla dott.ssa Maria di Nardo e dalla dott.ssa Alina Bovi.

Prof.ssa Antonella Baldi, Prorettrice delegata all'Internazionalizzazione.

Prof.ssa Marina Marzia Brambilla, Prorettrice delegata alla Programmazione e all'organizzazione dei servizi per la didattica, gli studenti e il personale.

Prof.ssa Marina Carini, Prorettrice delegata alla Terza missione, attività culturali e impatto sociale, *in collegamento da remoto tramite la piattaforma Microsoft Teams*.

Prof. Goffredo Haus, Prorettore delegato all'Innovazione digitale, servizi ICT, progetti strategici e speciali.

Prof.ssa Marisa Porrini, Prorettrice delegata alla Didattica.

**Partecipano altresì alla seduta:**

Dott.ssa Tiziana Manfredi, Dirigente Responsabile della Direzione Contabilità, bilancio e programmazione finanziaria.

Dott. Yuri Pasquinelli, Dirigente Responsabile della Direzione Ict, limitatamente ai punti 10.1, 10.13 all'odg e 11 all'odg, *in collegamento da remoto tramite la piattaforma Microsoft Teams*.

...omissis...



## 10. LAVORI, FORNITURE E SERVIZI.

...omissis...

### 10.6 Realizzazione nuovo Campus MIND presso l'area EXPO - Nuova sede delle Facoltà scientifiche dell'Università degli Studi di Milano - affidamento delle attività di Direzione Lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione: - approvazione procedura di appalto per affidamento incarico professionale di Direzione Lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (Direzione Edilizia; Direzione Centrale acquisti).

Il Rettore informa che il Consiglio di amministrazione, con delibera del 23/07/2019, ha autorizzato l'indizione della procedura aperta per l'affidamento del contratto di concessione avente ad oggetto la progettazione, realizzazione e gestione della nuova sede del Campus dell'Università degli Studi di Milano, attraverso procedimento di finanza di progetto, ai sensi dell'art. 183, comma 15 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

Il Consiglio di amministrazione, nella seduta straordinaria tenuta il giorno 11 dicembre 2020, ha deliberato l'approvazione della proposta di aggiudicazione, resa dalla Commissione giudicatrice, per l'affidamento del suddetto contratto al Raggruppamento Temporaneo d'Imprese costituito da *Lendlease Infrastructure (Italy) via Moscova n. 3, Milano mandataria; C.M.B. via Carlo Marx 101, Carpi (MO) mandante; Colombo Costruzioni Spa via Nino Bixio 4, Lecco, mandante; Coopservice Società Cooperativa per azioni abbreviabile in Coopservice S.Coop.P.A. via Rochdale 5, Reggio Emilia mandante.*

*Per l'esecuzione delle prestazioni di progettazione il Raggruppamento concorrente ha indicato: RTP costituendo Starching S.r.l. via A. Saffi 11, Milano mandataria; Redesco Progetti S.r.l. via Gioberti 5, Milano mandante; Manens-Tifs S.p.a. Corso Stati Uniti 56, Padova mandante; Emilio Pizzi Team Architects – Epta S.r.l. via Arena 20, Milano mandante; Dott. Pietro Simone (geologo).*

- Come già riferito nelle precedenti deliberazioni del Consiglio di Amministrazione, per la realizzazione dell'opera tramite project finance è stata prevista una spesa massima complessiva di totali euro 339.200.102,00, comprensiva dei costi di realizzazione del Campus, dell'IVA, delle spese tecniche ecc., di cui euro 254.724.619,00 per l'esecuzione dei lavori.
- Con Verbale sottoscritto dalle parti il giorno 1 febbraio 2021 si è dato di fatto avvio formale alle attività e alle prestazioni professionali connesse e riconducibili con la progettazione definitiva del nuovo Campus.

#### Elementi motivazionali

Allo stato attuale sono in corso le attività di progettazione definitiva dei cinque corpi di fabbrica del nuovo Campus secondo le prescrizioni, le modifiche e le integrazioni di carattere tecnico, distributivo e funzionale degli spazi richieste nel corso degli approfondimenti condotti con il Gruppo di Lavoro all'uopo costituito.

Considerato il termine previsto per la redazione e consegna del progetto definitivo alla Stazione Appaltante (15.01.2022), e in attuazione della normativa vigente (Codice dei contratti pubblici D.Lgs. 50/2016) per lo sviluppo delle successive fasi progettuali risulta necessario individuare le figure destinate a svolgere l'attività di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.

Considerato quanto disciplinato dall'art. 31, comma 13 del D.Lgs. n. 50/2016, laddove prevede che "E' vietata, negli appalti pubblici di lavori aggiudicati con la formula del contraente generale e nelle altre formule di partenariato pubblico-privato, l'attribuzione dei compiti di responsabile unico del



procedimento, responsabile dei lavori, direttore dei lavori, di collaudatore allo stesso contraente generale o soggetto aggiudicatario dei contratti di partenariato pubblico-privato o soggetti ad essi collegati", il Responsabile dei Lavori, ruolo disciplinato dal D.Lgs. 81/2008, non potrà essere assunto dall'aggiudicatario del contratto di partenariato pubblico-privato.

Per tali presupposti l'Università si riserva di ricorrere alle facoltà previste dalla normativa vigente e ad avviare specifica procedura dedicata per la quale sarà predisposta opportuna delibera.

## **Valutazioni di ordine procedurale – Appalti per l'affidamento dei servizi professionali di Direzione Lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione e Responsabile dei Lavori**

In considerazione della complessità e peculiarità dell'opera è necessario prevedere l'affidamento ai sensi dell'art. 157 del D. Lgs. 50/2016 di incarico esterno di Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione nonché del Responsabile dei Lavori.

Al fine di permettere alla Direzione Lavori di affiancare il RUP nella verifica del progetto esecutivo, acquisendo piena conoscenza della complessità dell'opera e organizzare al meglio le relative attività di esecuzione dell'opera e del successivo avvio del cantiere, è necessario procedere con urgenza all'affidamento degli incarichi di Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione mentre è possibile rinviare momentaneamente la procedura di individuazione della figura a cui affidare l'incarico di Responsabile dei Lavori.

Il compenso professionale valutato ai sensi del DM 17/06/2016 per l'incarico in oggetto (comprensivo di onorario e spese, oneri di legge esclusi) ammonta ad **€ 10.667.807,87**, di cui € 10.079.075,93 per le attività di Direzione Lavori e di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione, e € 588.731,94 per l'attività di Responsabile dei Lavori.

Tenuto conto:

- della rilevazione dell'O.I.C.E. (vedi Osservatorio O.I.C.E.) secondo cui nel mese di maggio 2020 lo sconto medio applicato in fase di offerta su gare di Servizi di Ingegneria ed Architettura si attestava intorno al 40%,
- che il DM 17 06 2016 all'art. 1 comma 1 afferma "1. Il presente decreto approva le tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni e delle attività di progettazione e alle attività di cui all'art. 31, comma 8, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 recante «codice dei contratti pubblici»" mentre l'art. 31 comma 8 del DLgs 50/2016 afferma "8. Il Ministro della giustizia, di concerto con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, approva, con proprio decreto, da emanare entro e non oltre sessanta giorni dalla data di entrata in vigore del presente codice, le tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni e delle attività di cui al presente articolo e all'articolo 31, comma 8. I predetti corrispettivi sono utilizzati dalle stazioni appaltanti quale criterio o base di riferimento ai fini dell'individuazione dell'importo a porre a base di gara dell'affidamento. [...]" ed è pertanto facoltà della SA modificare tali corrispettivi anche per tener conto di elementi quali le condizioni attuali di mercato.

In ragione di quanto suddetto e anche dell'andamento delle procedure d'appalto espletate nell'ultimo anno, per l'affidamento di attività professionali di ingegneria/architettura, segnatamente dei relativi ribassi ottenuti, la Stazione Appaltante si riserva di applicare uno sconto alla fonte pari a circa il 50% sull'importo complessivo delle prestazioni professionali.

Ciò porta ad un importo complessivo rivalutato da porre a base di gara pari ad:

- **€ 5.039.537,97** (comprensivo di onorario e spese, oneri di legge esclusi) per i servizi connessi alla Direzione dei Lavori e per i servizi connessi al Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione;



- **€ 294.365,97** (comprensivo di onorario e spese, oneri di legge esclusi) per i servizi connessi al Responsabile dei Lavori.

L'affidamento dei servizi connessi alla Direzione dei Lavori e per i servizi connessi al Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione sopra descritti avverrà attraverso la procedura aperta prevista dall'art.60 del D.Lgs. 50/2016.

Si segnala che a seguito delle modifiche in materia di contratti pubblici contenute nel Decreto Legge "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale" (cd. "Decreto Semplificazioni") n. 76 del 16 luglio 2020 (G.U.R.I. n. 178 del 16.07.2020), i termini per la presentazione delle offerte potranno essere ridotti. Nello specifico, l'art.8 del Decreto sopra citato prevede che:

*"in relazione alle procedure ordinarie, si applicano le riduzioni dei termini procedurali per ragioni di urgenza di cui agli articoli 60, comma 3, 61, comma 6, 62 comma 5, 74, commi 2 e 3, del decreto legislativo n. 50 del 2016. Nella motivazione del provvedimento che dispone la riduzione dei termini non è necessario dar conto delle ragioni di urgenza, che si considerano comunque sussistenti".*

## Quadro economico delle prestazioni professionali

L'attività di Direzione dei Lavori, Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e Responsabile dei lavori, come sopra illustrati, comporta pertanto una spesa complessiva presunta di **€ 6.800.000,00** IVA, spese tecniche e oneri di legge compresi, suddiviso come di seguito riportato:

QUADRO ECONOMICO									
<b>A) PRESTAZIONI A BASE D'APPALTO</b>									
1	Prestazioni								
	1a Direzione lavori ed Assistenza RdP								
	1b Coordinamento sicurezza in fase di esecuzione								
	Sommano				€	5.039.537,97			
	1c Responsabile dei lavori				€	294.365,97			
	TOTALE GENERALE PRESTAZIONI A BASE D'APPALTO A)						€	5.333.903,94	
<b>B) SOMMA A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE</b>									
	4% Inarcassa + IVA 22% spese tecniche				€	1.220.397,22			
	Imprevisti (max 3%)				€	139.020,77			
	Fondo incentivo (max 2% - art. 113 del D.lgs 50/2016) e s.m.i.				€	106.678,08			
	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE B)						€	1.466.096,07	
	TOTALE A) + B)						€	6.800.000,00	

## Appalto per l'affidamento dei servizi professionali di Direzione Lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione - Requisiti minimi di partecipazione

Ai sensi del combinato disposto dell'art. 216 del D.P.R. n.207/2010 "Regolamento di esecuzione ed attuazione del Codice dei contratti pubblici" e delle disposizioni previste nelle "Linee Guida n. 1, di



*attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", i partecipanti alla procedura dovranno, in particolare, essere in possesso dei seguenti requisiti, oltre a quelli specificati negli atti di gara:*

**Requisiti di ordine generale:**

- assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 D.Lgs. n. 50/2016 e di divieti a contrarre con la pubblica amministrazione;
- assenza delle situazioni di cui all'art 53 comma 16-ter D.Lgs. n. 165/2001 s.m.i. (c.d. clausola di Pantouflage), di cui alla dichiarazione contenuta nel DGUE e nella domanda di partecipazione allegata al presente disciplinare
- accettazione delle clausole contenute nel patto di integrità, ai sensi dell'art. 1, co. 17, L. 190/2012

**Requisiti di idoneità professionale:**

- abilitazione all'esercizio della professione e relativa iscrizione all'Albo professionale degli Ingegneri, degli Architetti, o di altra figura professionale abilitata, oppure altro documento equipollente per concorrenti appartenenti ad altro Paese della Comunità Economica Europea.
- per il professionista che espleta l'incarico di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, possesso dei requisiti di cui all'art. 98 del d.lgs. 81/2008.

**Requisiti di capacità economica e finanziaria:**

- stante la specificità e complessità del servizio, un fatturato globale per servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di cui all'art.3, lett. vvvv del Codice, espletati nei migliori tre esercizi degli ultimi 5 anni (2015 – 2020), per un importo pari ad almeno due volte la base d'appalto;

**Requisiti di capacità tecnica e professionale:**

- l'espletamento, negli ultimi 10 anni (2011 – 2020), di servizi attinenti all'Ingegneria ed Architettura, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale per ogni classe e categoria pari a 1,5 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie;
- l'avvenuto svolgimento negli ultimi 10 anni (2011 – 2020) di due servizi di Direzione Lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione, relativi ai lavori, appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore a 0,60 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento;
- per i soggetti organizzati in forma societaria: numero medio annuo del personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni (2018-2020), (comprendente i soci attivi, i dipendenti, i consulenti su base annua iscritti ai relativi albi professionali, ove esistenti, e muniti di partita IVA e che firmino il progetto, ovvero firmino i rapporti di verifica del progetto, ovvero facciano parte dell'ufficio di direzione lavori e che abbiano fatturato nei confronti della società offerente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA), nella misura del doppio delle unità stimate nel bando per lo svolgimento dell'incarico;
- per i professionisti singoli o associati: numero di unità minime di tecnici nella misura del doppio delle unità stimate nel bando per lo svolgimento dell'incarico



## Appalto per l'affidamento dei servizi professionali di Direzione Lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione - Criteri di aggiudicazione

In considerazione della natura dei servizi, l'appalto dovrà essere aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b), del D.Lgs. 50/2016, dedotto applicando i criteri di valutazione e formule di seguito riportati.

Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti sulla base della seguente ripartizione:

- per la valutazione tecnica 70 punti;
- per la valutazione economica 30 punti;

### OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI

A. CRITERIO - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	TOTALE PUNTI	Soglia di sbarramento
A.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento	45	30
B. Caratteristiche metodologiche dell'offerta	TOTALE PUNTI	Soglia di sbarramento
B.1 Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico e adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	25	15

### OFFERTA ECONOMICA MAX 30

CRITERIO	TOTALE PUNTI
C) ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica	30

Stante la natura e complessità dell'appalto, l'Amministrazione ritiene opportuno fissare, quale soglia minima di punteggio tecnico, una soglia minima complessiva pari a 45 punti su 70.

L'attribuzione dei punteggi ai singoli soggetti concorrenti avverrà applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

Σn = sommatoria

I coefficienti relativi agli elementi di natura qualitativa saranno determinati ciascuno come media dei coefficienti - variabili tra zero e uno - calcolati dai singoli commissari mediante il metodo del "confronto a coppie".

Una volta terminati i "confronti a coppie", per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente





pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Nel caso le offerte da valutare fossero inferiori a tre, i coefficienti saranno determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

L'attribuzione del punteggio economico di cui al punto C) ai singoli soggetti concorrenti avviene applicando le seguenti formule:

$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$

$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo

$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente  $i$ -esimo

$A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,85$

$A_{max}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Sulla base dei punteggi così ottenuti, la Commissione Tecnica Giudicatrice dovrà compilare la graduatoria provvisoria ai fini dell'aggiudicazione.

## **Appalto per l'affidamento dei servizi professionali di Direzione Lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione - Nomina Commissione tecnica giudicatrice**

Il Rettore ricorda che la Commissione giudicatrice deve essere composta, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.

Ai sensi dell'art. 77, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, poiché la suddetta procedura verrà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si procederà alla nomina della relativa Commissione dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte.

La commissione giudicatrice è nominata ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la costituzione delle commissioni giudicatrici nelle procedure di affidamento dei contratti pubblici", emanato con DR rep. 5282/2019 del 20/12/2019.

\*\*\*

A questo punto, chiede la parola il consigliere Vezzoli, il quale rammenta il proprio orientamento in ordine al progetto del nuovo Campus MIND, relativamente al quale non ha mai serbato particolare apprezzamento, come più volte manifestato. In conseguenza, dichiara di astenersi dal voto, ritenendo possibile un più proficuo utilizzo delle risorse destinate al progetto.

\*\*\*

Il Consiglio di amministrazione, udito quanto esposto dal Rettore, a maggioranza, con l'astensione del Consigliere Vezzoli

### **delibera**

- di approvare, al fine dell'avanzamento del progetto per la Realizzazione nuovo Campus MIND presso l'area EXPO - Nuova sede delle Facoltà scientifiche dell'Università degli Studi di Milano – la spesa



complessiva per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura attinenti le attività di Direzione Lavori, Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e Responsabile dei Lavori per un importo complessivo rivalutato da porre a base di gara pari ad **€ 6.800.000,00** (IVA, spese tecniche e oneri di legge compresi), così come sopra individuato

La copertura della spesa complessiva presunta di **€ 6.800.000,00** (IVA, spese tecniche e oneri di legge compresi), è garantita dalle risorse già stanziante per la realizzazione dell'opera.

- di approvare l'esperimento della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento delle attività di Direzione Lavori, Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, per l'importo complessivo a base d'appalto di **€ 5.039.537,97** (comprensivo di onorario e spese, oneri di legge esclusi;
- di dare mandato al Rettore di nominare la Commissione giudicatrice, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte.

Le funzioni di Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, saranno svolte dall'arch. Peppino D'Andrea.

...omissis...

Esaurita la trattazione dell'O.d.g., il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17.32.

**IL SEGRETARIO**  
**(Dott. Roberto Conte)**

*°°F.to Roberto Conte\**

**IL PRESIDENTE**  
**(Prof. Elio Franzini)**

*F.to Elio Franzini\**

*\* Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. 82/2005*