



SGa 23_629 - G01000

GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI STRUMENTAZIONE A FAVORE DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO" NELL'AMBITO DEL PROGETTO DIPARTIMENTI DI ECCELLENZA 2023-2027
CUP G83C23000150001

LOTTO 1 MICROTOMOGRFO XR
CIG A01D8C4449
CUI F80012650158202300184

LOTTO 2 SPETTROMETRO DI MASSA ICP-MS TOF
CIG A01D8E4EAE
CUI F80012650158202300185

Autorizzata con Delibera del Consiglio di Amministrazione del 25 luglio 2023 (rep. delibera 628/2023)

VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE
SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE DEL 19 GENNAIO 2024
LOTTO 2 SPETTROMETRO DI MASSA ICP-MS TOF

Il giorno 19 (diciannove) del mese di gennaio 2024, alle ore 09:41, si riunisce in modalità telematica mediante videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams, l'apposita Commissione Tecnica Giudicatrice incaricata della valutazione dell'offerta telematica relativa alla gara in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale in data 12/01/2024 - rep. 336/2024 - nelle persone di:

Presidente:

- Prof. Massimo Tiepolo, professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra Ardito Desio dell'Università degli Studi di Milano;

Componenti:

- Prof. Federico Farina, professore associato presso il Dipartimento di Scienze della Terra Ardito Desio dell'Università degli Studi di Milano;

- Dott. Marco Voltolini, ricercatore presso il Dipartimento di Scienze della Terra Ardito Desio dell'Università degli Studi di Milano.

Le funzioni di ufficiale verbalizzante verranno espletate direttamente dai membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che i componenti hanno provveduto a sottoscrivere ed inviare la dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 93 del D.Lgs. 36/2023, si insedia.

INIZIO SESSIONE PUBBLICA - APERTURA BUSTE TECNICHE



Il Presidente prende atto che nessun concorrente ha richiesto di prendere parte alla seduta di cui in epigrafe.

La Commissione Giudicatrice prende atto che risulta **AMMESSO** alla considerata fase per il LOTTO 2, come risulta dal verbale del 09/01/2024, il concorrente:

- **ASSING S.p.A.** - con sede legale in Via E. Amaldi 14, 00015 Monterotondo (Roma) P. Iva IT01603091008 C.F.06725640582.

Si procede, pertanto, in seduta pubblica virtuale mediante l'uso della piattaforma telematica *Appalti e Contratti*, all'apertura della busta virtuale 2 "*Offerta Tecnica*" contenente l'offerta tecnica presentata dal concorrente ammesso e all'esame della documentazione ivi contenuta, al fine di verificarne la completezza e la regolarità formale, nonché la regolarità della firma digitale apposta sulla documentazione.

Si procede, pertanto, all'apertura della busta n. 2 "*Offerta Tecnica*" presentata dal concorrente **ASSING S.p.A.**: **documentazione tecnica completa e regolarmente sottoscritta.**

Completata la fase di verifica circa la completezza e la regolarità formale della documentazione tecnica trasmessa, nonché accertata la validità della firma digitale apposta sulla documentazione prodotta e fatto salvo quanto sopra rilevato e con riserva di adottare ulteriori provvedimenti a seguito di un esame più approfondito della documentazione tecnica prodotta, il Presidente dichiara **AMMESSO** alle successive fasi di gara il concorrente **ASSING S.p.A.**

Prima di proseguire la seduta, il Presidente, al fine di dare corso all'esame analitico della documentazione costituente l'offerta tecnica prodotta, dispone che si provveda a rendere disponibile per i Commissari tale documentazione su supporto informatico, ai sensi dell'art. 2 del "*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*". Pertanto, la Commissione riceverà tramite e-mail l'offerta tecnica presentata dal concorrente nell'ambito della presente procedura di gara e oggetto di valutazione.

Il Presidente precisa che tale scelta operativa ha la finalità di rendere più agevole l'analisi individuale della relazione tecnica da parte dei Commissari anche al di fuori dei lavori della Commissione in seduta comune e specifica che la possibilità per ciascun componente di esaminare individualmente le tematiche che saranno oggetto di valutazione ha l'esclusivo fine di snellire e razionalizzare la procedura e di ottimizzare i tempi di analisi degli elementi tecnici di valutazione.

Svolti tali adempimenti, il Presidente, alle ore 09.51, dichiara chiusa la seduta pubblica della Commissione.

FINE SESSIONE PUBBLICA - APERTURA BUSTE TECNICHE



INIZIO SESSIONE RISERVATA

Il Presidente, alle ore 09.52, dichiara aperta la seduta riservata della Commissione per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente **ASSING S.p.A.**

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO TECNICO

Il Presidente ricorda che l'appalto è aggiudicato in base al *criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa*, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023 e che la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nel Disciplinare di gara al paragrafo **18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA** e **18.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi. Nella colonna "*Punteggio tabellare*" vengono indicati i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

La Commissione dà quindi avvio all'attività di analisi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente, esaminando la documentazione indicata al paragrafo 16 "**OFFERTA TECNICA**" del Disciplinare di gara:

- 1) Relazione tecnica della fornitura offerta**
- 2) Modello offerta tecnica**

La Commissione esamina in primis la **Relazione tecnica della fornitura offerta** presentata dal concorrente **ASSING S.p.A.**, ne constata la rispondenza ai requisiti minimi e ai parametri richiesti dalla documentazione di gara, prende atto delle migliorie proposte.

La Commissione prosegue con l'esame del **Modello offerta tecnica** presentata dal concorrente **ASSING S.p.A.** e prende atto delle migliorie dichiarate dal concorrente e come riportate nella tabella sottostante:



N. criterio	Elemento di valutazione	Punteggio tabellare	Miglioria offerta	ASSING S.p.A.
1	Cella di Reazione per la rimozione delle interferenze	15	di tipo segmentato, off axis, con campo assiale per incrementare la trasmissività alle masse basse	X
		5	di altra tipologia	
2	Capacità di incrementare la sensibilità strumentale con frequenza di acquisizione fino a 200 kHz e ridotto range in massa	15	fino a 4 volte	X
		5	fino a 3 volte	
3	Sistema di attenuazione del fascio ionico	15	capacità di due livelli di attenuazione del fascio ionico e possibilità di combinare segnali attenuati e non sulla stessa immagine	X
		5	di altra tipologia	
4	Stabilità a lungo termine della calibrazione in massa	15	stabilità del picco in massa ≤ 100 ppm per almeno tre settimane (senza correzione post-acquisizione e senza ricalibrazione)	X
		2	stabilità del picco in massa ≤ 100 ppm per meno di tre settimane o > 100 ppm per almeno 3 settimane	
5	Frequenza di acquisizione spettrale su spettro ridotto	10	capacità di acquisire spettri fino a 200 kHz	X
		3	capacità di acquisire spettri < 200 kHz	
6	Tempo di acquisizione dei dati	10	possibilità di mantenere un tempo di acquisizione dei dati $< 80 \mu s$ in modo continuo per un tempo superiore ad un minuto	X
		2	possibilità di mantenere un tempo di acquisizione dei dati $< 80 \mu s$ in modo continuo per un tempo inferiore ad un minuto	
7	Software di controllo strumentale	5	disponibilità di pacchetto per controllo sistema esterno di ablazione laser	X



		0	assenza di pacchetto per controllo sistema esterno di ablazione laser	
8	Generatore di idrogeno a cella elettrolitica	5	Capacità di generare H2 con una purezza > 99.99999%	X
		1	Capacità di generare H2 con una purezza < 99.99999%	
Punteggio tecnico complessivo			Punti 90/90	

Il Presidente ricorda che, stante la natura e complessità tecnologica dell'appalto, viene fissata quale soglia minima di punteggio tecnico per il LOTTO 2, una soglia minima pari a 46 punti su 90.

La Commissione prende atto del **punteggio tecnico complessivo raggiunto dal concorrente ASSING S.p.A. - pari a 90/90** - e dichiara **AMMESSO** il concorrente alle successive fasi della procedura.

Esaurita la fase di valutazione dell'offerta tecnica e di attribuzione del relativo punteggio, anche con riferimento al LOTTO 2, alle ore 10.15, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata della Commissione, la quale stabilisce di rimandare l'apertura delle offerte economiche a successiva seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE

Prof. Massimo Tiepolo

COMPONENTI

Prof. Federico Farina

Dott. Marco Voltolini