



**VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA  
DELL'11 SETTEMBRE 2023**

**SGa 23\_611 - G00880 - Gara d'appalto a procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione del lavoro a tempo determinato.**

**CIG 98989686CF**

**Autorizzata con Delibera del Consiglio di Amministrazione del 30 maggio 2023 (Rep. 465/2023).**

Il giorno 11 (undici) del mese di settembre 2023, alle ore 14:35, si riunisce in modalità telematica tramite l'applicativo Microsoft Teams l'apposita Commissione giudicatrice nominata con Decreto rettorale Rep. 3957/2023 del 28/07/2023 e successivo Decreto rettorale Rep. 4290/2023 del 04/09/2023 nelle persone di:

**Presidente:**

- Dott.ssa Anna Luisa Canavese - Dirigente Responsabile - Direzione Trattamenti Economici e Lavoro Autonomo - Università degli Studi di Milano;

**Componenti:**

- Dott.ssa Sabina Sangalli - Responsabile Ufficio - Ufficio Contabilità Ricerca - Direzione Servizi per la Ricerca - Università degli Studi di Milano;

- Dott.ssa Monica Scano - Responsabile Ufficio - Ufficio Gestione Presenze - Settore Trattamenti Economici e Pensioni - Direzione Trattamenti Economici e Lavoro Autonomo - Università degli Studi di Milano.

Si dà atto che la modifica della composizione della Commissione Giudicatrice, formalizzata con Decreto rettorale Rep. 4290/2023 del 04/09/2023, con la sostituzione del dott. Angelo Santamaria si è resa necessaria per esigenze e impegni sopravvenuti.

La verbalizzazione delle attività svolte nella presente seduta verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice.

Il Presidente, prima di dare corso all'esame analitico congiunto della relazione costituente l'offerta tecnica dei concorrenti, riporta gli elementi di valutazione per l'attribuzione dei punteggi tecnici ed economici, così come riportati nel paragrafo 17 - "Criteri di Aggiudicazione" del Disciplinare di gara.

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice degli Appalti.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Offerta tecnica	<b>80</b>
Offerta economica	<b>20</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>



## A) OFFERTA TECNICA - MAX 80 PUNTI

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Tabella dei criteri discrezionali (A) e tabellari (B) di valutazione dell'offerta tecnica:

	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI A MAX	PUNTI B MAX
1	<i>Esperienza dell'operatore con la P.A. negli ultimi 3 anni</i>	1.1	<i>L'aver stipulato 2 contratti (oltre il contratto previsto come criterio di ammissione)</i>		0,5
	<i>Criterio tabellare fino ad un massimo di 3 punti</i>	1.2	<i>L'aver stipulato tra i 3 e i 5 contratti (oltre il contratto previsto come criterio di ammissione)</i>		1.5
	<i>Max 3 punti</i>	1.3	<i>L'aver stipulato oltre 5 contratti (oltre il contratto previsto come criterio di ammissione)</i>		3
2	<i>Adeguatezza e gestione dei rapporti tra Fornitore e Amministrazione e tra Fornitore e Lavoratori Somministrati</i>	2.1	<i>Modalità di comunicazione con l'Amministrazione e strumenti e tecnologie forniti.</i>	10	
	<i>-</i> <i>Max 20 Punti</i>	2.2	<i>Modalità di comunicazione con i lavoratori somministrati e strumenti e tecnologie forniti</i>	10	
3	<i>Efficienza e qualità del reclutamento: canali di selezione, composizione del team di reclutamento, efficacia del metodo di selezione</i>	3.1	<i>Tipologia e caratteristiche dei canali utilizzati per il reclutamento (es. pubblicità della selezione sui giornali, web, modalità di raccolta e analisi) in funzione del servizio richiesto.</i>	8	
	<i>-</i>	3.2	<i>Caratteristiche del team di selezione: numeri, titoli, esperienza, anzianità dei selezionatori.</i>	15	
	<i>Max 45 Punti</i>	3.3	<i>Procedura di selezione e loro efficacia.</i>	17	
		3.4	<i>Metodo di accertamento delle competenze specifiche presentate dai candidati.</i>	5	



4	<i>Flessibilità organizzativa nella gestione delle emergenze o di superamento criticità</i>  -  <i>Max 12 punti</i>	4.1	<i>Soluzioni per la gestione delle emergenze quali, a titolo esclusivamente esemplificativo, sostituzioni improvvise, modifiche normative che impattano sulla gestione della commessa, problematiche disciplinari dei lavoratori, richieste particolare dell'Amministrazione e dei lavoratori.</i>	12	
<b>SUBTOTALI</b>				<b>77</b>	<b>3</b>
<b>TOTALE</b>				<b>80</b>	

Per completezza, con riferimento ai criteri di natura qualitativa, il Presidente richiama anche i relativi criteri motivazionali di cui al Disciplinare di gara.

L'attribuzione dei punteggi ai singoli soggetti concorrenti avverrà applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

Σn = sommatoria

I coefficienti relativi ai criteri di natura tecnico-qualitativa, di cui ai criteri 2, 3 e 4 sono determinati ciascuno come media dei coefficienti - variabili tra zero e uno - calcolati dai singoli commissari mediante il metodo del "confronto a coppie".

Una volta terminati i "confronti a coppie", per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Il punteggio relativo al criterio numero 1 sarà calcolato sulla base di quanto indicato nella colonna Punti B Max che prevede, a seconda del requisito posseduto, da 0,5 a 3 punti.

## B) OFFERTA ECONOMICA - MAX 20 PUNTI

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico il punteggio di seguito indicato e calcolato tramite la seguente formula:



$$\frac{\text{offerta da valutare} \\ (\text{percentuale di ribasso offerta sulla commissione di agenzia})}{\text{migliore offerta} \\ (\text{percentuale di ribasso max sulla commissione di agenzia})}$$

X peso attribuito al criterio

Sulla base dei punteggi così ottenuti, la Commissione Tecnica Giudicatrice dovrà compilare la graduatoria provvisoria ai fini dell'aggiudicazione.

Fatte queste premesse il Presidente della Commissione dà atto che ciascun Commissario, dopo aver ricevuto copia delle offerte tecniche presentate, ha avuto modo di procedere ad un approfondimento individuale della documentazione e a una preliminare valutazione delle stesse.

Il Presidente invita quindi i commissari a svolgere una discussione e un'analisi collegiale degli aspetti più rilevanti e significativi di ciascuna offerta, con riferimento alle tematiche oggetto dei criteri di valutazione.

La Commissione procede pertanto alla disamina delle n. 8 offerte pervenute, secondo l'ordine di arrivo, analizzandole dettagliatamente nel loro complesso e con riferimento ai criteri discrezionali: n. 1 (sotto-criteri 1.1, 1.2 e 1.3) n. 2 (sotto-criteri 2.1 e 2.2).

La Commissione svolge quindi una discussione dettagliata, approfondendo il contenuto dell'offerta di ciascun concorrente e accerta la rispondenza fra quanto offerto dal singolo concorrente e quanto richiesto dalla documentazione di gara.

Per quanto riguarda il criterio n. 1, trattasi di criterio tabellare e pertanto la Commissione verifica quanto dichiarato dagli otto offerenti e assegna i relativi punteggi.

Viene poi analizzato il sotto-criterio 2.1 *“Modalità di comunicazione con l'Amministrazione e strumenti e tecnologie forniti”*: in particolare, la Commissione valuta le proposte presentate dai primi quattro operatori economici prendendo in considerazione le modalità per una gestione più efficiente, tracciabile e rapida, in coerenza con le caratteristiche del progetto e le tempistiche previste.

Esaurita la discussione sul sotto-criterio 2.1 relativamente ai primi quattro operatori, il Presidente invita ad analizzare, per le medesime quattro società il sotto-criterio 2.2 *“Modalità di comunicazione con i lavoratori somministrati e strumenti e tecnologie forniti.”*. La Commissione presta attenzione, come indicato nei criteri motivazionali previsti dal disciplinare di gara, alla qualità della proposta metodologica e alle caratteristiche tecniche ed organizzative maggiormente affini agli obiettivi descritti nella documentazione tecnica di gara e che evidenzino soluzioni progettuali tecniche e realizzative più affidabili e robuste.

In particolare vengono prese in considerazione le modalità gestionali e operative con cui il singolo operatore economico intende erogare i servizi previsti. In particolare verranno valutate positivamente le modalità di sviluppo, manutenzione e assistenza e presa in carico che meglio rispondono alle esigenze manifestate dal Committente e che permettono una gestione ottimale del servizio. Verranno inoltre valutate positivamente e premiate in termini di punteggio attribuito le proposte che favoriranno la tempestività negli interventi e il minor impatto possibile sull'organizzazione del Committente oltre a quelle che prevedono un flusso informativo costante ed esaustivo sugli sviluppi e i tempi previsti degli interventi stessi.

La Commissione svolge infine un'ulteriore discussione volta a riepilogare gli elementi fondamentali emersi nel corso



delle analisi sin qui svolte, raffrontandoli con quelli dettagliatamente indicati nei documenti di gara, anche in previsione della successiva fase di assegnazione dei punteggi, che avverrà con il metodo del confronto a coppie secondo le prescrizioni del Disciplinare di gara.

La Commissione rileva di aver effettuato un'adeguata analisi nonché una valutazione completa ed esaustiva delle offerte presentate dai primi quattro operatori economici con riferimento al criterio 2.

Il Presidente, alle ore 16:41, dichiara chiusa la seduta e rinvia i lavori alla successiva seduta riservata.

Letto, approvato e sottoscritto.

## IL PRESIDENTE

- Dott.ssa Anna Luisa Canavese \_\_\_\_\_

## I COMPONENTI

- Dott.ssa Sabina Sangalli \_\_\_\_\_

- Dott.ssa Monica Scano \_\_\_\_\_