



## **ESTRATTO ANTICIPATO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

**Martedì 30 maggio 2023**

Il giorno 30 maggio 2023, alle ore 14.30, si è riunito il Consiglio di amministrazione dell'Università degli Studi di Milano.

La riunione, convocata in presenza, presso la Sala Consiglio del Rettorato, via Festa del Perdono 7, Milano, si è svolta esclusivamente in forma telematica – mediante l'utilizzo della piattaforma Teams di Microsoft – a causa di motivi tecnici legati al funzionamento dell'impianto della predetta Sala e alla limitatezza degli altri spazi disponibili.

### **Sono presenti:**

Prof. Elio Franzini	Rettore – Presidente
Prof. Francesco Blasi	Componente interno docente
Prof. Marco Giuliani	Componente interno docente
Prof. Stefano Poli	Componente interno docente
Prof.ssa Chiara Tenella Sillani	Componente interna docente
Dott. Ferruccio Capelli	Componente esterno
Dott.ssa Silvia Panigone	Componente esterna
Dott. Andrea Cerini	Componente interno PTAB
Dott.ssa Flavia Faccini	Rappresentante degli studenti
Sig. Tommaso Bertacco	Rappresentante degli studenti

### **Assistono alla seduta:**

Dott.ssa Luisa Motolese, Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti.  
Dott. Luigi De Paola, componente del Collegio dei Revisori dei Conti.  
Dott. Nicola Di Lascio, componente del Collegio dei Revisori dei Conti.

### **Partecipano alla seduta:**

Dott. Roberto Conte, Direttore Generale – Segretario, assistito per le operazioni relative dalla dott.ssa Antonella Esposito, dalla dott.ssa Maria di Nardo e dalla dott.ssa Livia Longhitano.

Prof.ssa Marina Brambilla, Prorettrice delegata alla Programmazione e all'organizzazione dei servizi per la didattica, gli studenti e il personale.

Prof.ssa Marina Carini, Prorettrice delegata a Terza missione, attività culturali e impatto sociale.

Prof.ssa Marilisa D'Amico, Prorettrice delegata a Legalità, trasparenza e parità di diritti.

Prof. Goffredo Haus, Prorettore delegato all'Innovazione digitale, servizi ICT, progetti strategici e speciali.

Prof.ssa Marisa Porrini, Prorettrice delegata alla Didattica.

Prof. Gian Vincenzo Zuccotti, Prorettore delegato ai Rapporti con le istituzioni sanitarie.

### **Partecipano altresì alla seduta:**

Dott.ssa Tiziana Manfredi, Dirigente responsabile della Direzione Contabilità, bilancio e programmazione finanziaria.

Dott.ssa Anna Canavese, Dirigente responsabile della Direzione Trattamenti economici e lavoro autonomo, limitatamente alla trattazione del punto 6 all'o.d.g.

Dott. Roberto Tiezzi, Dirigente Responsabile della Direzione Innovazione e valorizzazione delle conoscenze, limitatamente alla trattazione del punto 7 all'o.d.g.

Dott.ssa Daniela Falcinelli, Responsabile delegata della Direzione Organizzazione e sviluppo risorse umane, limitatamente alla trattazione del punto 8 all'o.d.g.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Dott. Marco Silva, Responsabile dell'Ufficio Programmazione e gestione del personale docente, limitatamente alla trattazione del punto 8 all'o.d.g.

Dott.ssa Tiziana Morocutti, Dirigente Responsabile della Direzione Servizio bibliotecario di Ateneo, limitatamente alla trattazione del punto 9.2 all'o.d.g.

Dott. Enrico Tapella, Dirigente responsabile della Direzione Didattica e formazione, limitatamente alla trattazione del punto 12 all'o.d.g.

**È assente giustificata:**

Dott.ssa Marina Tavassi

**Lascia anticipatamente la seduta:**

Dott.ssa Silvia Panigone, nel corso della trattazione del punto 6 all'o.d.g.

...omissis...



## 10. LAVORI, FORNITURE E SERVIZI.

...omissis...

### 10.8 Servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato: autorizzazione espletamento gara d'appalto (Direzione servizi per la ricerca; Direzione Centrale Acquisti; Direzione trattamenti economici e lavoro autonomo).

Il Rettore ricorda che l'Ateneo risulta coinvolto a diverso titolo in numerosi progetti PNRR, in particolare, nella Missione 4 - Istruzione e ricerca Componente 2 - Dalla ricerca all'impresa:

1. Humanities and cultural heritage as laboratories of innovation and creativity (CHANGES) (Codice progetto MUR: PE00000020 – CUP ENTE: G53C22000430006);
2. "ON Foods - Research and innovation network on food and nutrition Sustainability, Safety and Security (ON FOODS) (Codice progetto MUR: PE00000003 – CUP ENTE: G43C22002610001);
3. SEcurity and RIghts in the CyberSpace (SERICS) (Codice progetto MUR: PE0000014– CUP ENTE: G43C22002580001);
4. National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology (Codice progetto MUR: CN00000041 – CUP ENTE: G43C22001320007);
5. National Research Centre for Agricultural Technologies - Agritech (Codice progetto MUR: CN00000022 – CUP ENTE: G43C22001330005);
6. MUSA - Multilayered Urban Sustainability Action (Codice progetto MUR: ECS00000037 – CUP ENTE: G43C22001370007).

Si ricorda altresì che l'Università ha partecipato ai bandi MUR per l'assegnazione di finanziamenti connessi all'edilizia che prevedono tempistiche stringenti per assegnazione e consegna lavori.

#### **Le valutazioni dell'Amministrazione in merito al reclutamento di personale**

Al fine di rafforzare la capacità amministrativa delle Direzioni maggiormente coinvolte nella gestione dei progetti PNRR, in attuazione del Decreto 80/2021, il Consiglio di amministrazione, nella seduta del dicembre 2021, ha deliberato l'assegnazione di n. 7 figure di Tecnologo di primo livello (categoria EP, posizione economica EP3) e di n. 10 figure di Tecnologo di secondo livello (categoria D, posizione economica D3).

Analogamente, per il supporto alle attività istruttorie e gestionali nell'ambito dei progetti legati al PNRR, è stata altresì deliberata dal Consiglio di amministrazione l'assegnazione alle Direzioni dell'Ateneo di n. 19 unità di personale di categoria D dell'area Amministrativa-Gestionale e di n. 6 unità di personale di categoria D dell'area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazione Dati.

L'espletamento delle relative procedure ha tuttavia evidenziato un limitato o quasi assente interesse verso questa tipologia di selezione: la maggior parte dei bandi, anche a fronte della riapertura dei termini per la presentazione delle domande e della revisione e semplificazione dei profili, è andata deserta per mancanza di candidati o per mancanza di idonei.

Nonostante si sia proceduto con tempestività e con regolarità a ribandire i bandi aventi esito negativo, è stato a oggi possibile reclutare esclusivamente:

- n. 2 Tecnologi di primo livello (categoria EP, posizione economica EP3), a fronte delle 7 posizioni disponibili;
- n. 5 Tecnologi di secondo livello (categoria D, posizione economica D3), a fronte delle 10 posizioni disponibili;
- n. 2 unità di personale di categoria D dell'area Amministrativa-Gestionale, a fronte delle 19 posizioni disponibili;



- nessuna unità di personale di categoria D dell'area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazione Dati, a fronte delle 6 posizioni disponibili.

## La situazione attuale

Le Direzioni impegnate nelle attività volte, da un lato, alla gestione dei fondi PNRR, che prescrivono rigorose regole di rendicontazione sia in ordine allo svolgimento delle procedure che in ordine alle relative tempistiche e, dall'altro, alla gestione dei finanziamenti MUR che, a seguito di presentazioni della domanda, prescrivono la consegna del cantiere e il contestuale avvio dei lavori entro precisi termini, pena la mancata erogazione dei fondi, sono la Direzione Servizi per la Ricerca, la Direzione Centrale Acquisti e la Direzione Edilizia e sostenibilità.

A fronte della situazione critica sopra rappresentata in riferimento al reclutamento del personale tramite concorsi, spesso andati deserti, tali Direzioni si sono trovate a dover gestire, assieme all'ordinario, anche una considerevole mole di lavoro straordinario, il quale richiede spesso competenze specifiche ed è soggetto a tempistiche stringenti e a obblighi di rendicontazione che necessitano di copiosa documentazione.

Se, da un lato, le azioni messe in campo stanno consentendo all'Ateneo di procedere – pur con alcune residue difficoltà – al reclutamento di personale a tempo indeterminato, permangono tuttavia le criticità osservate in relazione al reclutamento di personale a tempo determinato. Per far fronte alle esigenze contingenti legate a tali criticità, è stata pertanto valutata la possibilità di affidarsi a una società di somministrazione di lavoro da individuare attraverso il ricorso a una procedura a evidenza pubblica aperta, finalizzata all'affidamento di servizi di somministrazione di lavoro a tempo determinato e servizi connessi.

Tale soluzione consente di individuare, con una procedura maggiormente garantista dei principi comunitari di efficienza, trasparenza, parità di trattamento e concorrenza, un soggetto altamente qualificato per la somministrazione di personale con il quale sottoscrivere una cornice contrattuale che consenta all'amministrazione di avvalersi dei relativi servizi, a fronte di situazioni contingenti o che richiedano una soluzione immediata della criticità; il ricorso a tale contratto, che verrà sottoscritto per un importo presunto e non garantito, sarà residuale e ulteriore rispetto al regolare esperimento delle procedure concorsuali.

Tale procedura dovrà garantire la selezione di un idoneo soggetto che, per dimensioni, organizzazione, capacità tecnico-progettuale e competenza professionale e specialistica, sia in grado di garantire all'Ateneo il raggiungimento degli obiettivi richiesti mediante somministrazione di personale idoneo a supportare gli uffici impegnati in particolare nella gestione dei progetti PNRR.

## Oggetto, valore e durata dell'appalto

Il servizio oggetto di affidamento consiste nella somministrazione di lavoro a tempo determinato fino a 10 unità di personale per la durata massima di 12 mesi decorrenti dalla data di stipulazione del contratto e comunque per non più di 120 mesi in due anni.

Il servizio dovrà avere le caratteristiche minime stabilite nel Capitolato Tecnico.

Il valore stimato massimo del contratto è pari a € 468.040,00, compresa IVA sui costi di agenzia, da intendersi comunque comprensivo della prestazione principale e di tutti i servizi connessi (€ 3.900,32 a persona/mese di cui € 3.143,92 per retribuzione tabellare + oneri riflessi carico dell'Ateneo ed € 756,40 IVA compresa, per le commissioni agenzia e gestione del contratto, oggetto di ribasso).

Detto importo ha carattere presuntivo atteso che il valore delle retribuzioni e contribuzioni sarà determinato dall'effettivo periodo di prestazione dell'attività dei lavoratori somministrati, richiesti fino ad un massimo di 12 mesi e determinato con riferimento all'andamento ed alle tempistiche dei progetti PNRR.

Poiché il valore effettivo del contratto sarà determinato ex-post in ragione delle prestazioni effettivamente eseguite, tale importo non è in alcun modo impegnativo e vincolante per il Committente. Il suddetto importo include altresì la cd. commissione di agenzia e gestione del contratto, che sarà oggetto di ribasso.



Il predetto importo è stato determinato sulla base del costo mensile di un addetto con profilo equiparabile al profilo C - Area amministrativa, comprensivo altresì della quota inerente alla commissione di agenzia stimata sulla base di un valore medio verificato nel mercato di riferimento (tale commissione sarà oggetto di ribasso).

L'appalto è costituito da un unico lotto, ai sensi dell'art. 51 del D.Lgs. 50/2016, in considerazione della non frazionabilità della rete stessa. Ragioni di unitarietà ed omogeneità del servizio non rendono utile né conveniente suddividere in lotti la procedura di gara, anche alla luce dell'orientamento espresso da ANAC in casi analoghi.

In considerazione dell'importo posto a base di gara si procederà con l'espletamento di una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016.

## **Requisiti di partecipazione**

In base alla natura e tipologia delle prestazioni, nel rispetto della legislazione vigente - ai sensi degli artt. 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 - per la partecipazione alla gara i concorrenti dovranno dichiarare di possedere i requisiti di seguito indicati:

### **REQUISITI GENERALI**

1. assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 D.Lgs. n. 50/2016 e di divieti a contrarre con la pubblica amministrazione;
2. assenza delle situazioni di cui all'art 53 comma 16-ter D.Lgs. n. 165/2001 s.m.i. (c.d. clausola di Pantouflage);
3. accettazione delle clausole contenute nel patto di integrità.

### **REQUISITI SPECIALI**

#### **- REQUISITI DI IDONEITÀ**

4. iscrizione al registro tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura oppure nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara.
5. autorizzazione allo svolgimento di attività di somministrazione, intermediazione, ricerca e selezione del personale in conformità a quanto previsto dal Decreto Legislativo 10 settembre 2003, n. 276.

#### **- REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE**

6. Esecuzione negli ultimi tre anni antecedenti la data di pubblicazione del bando delle seguenti prestazioni analoghe: almeno un contratto con una Pubblica Amministrazione che abbia come oggetto la somministrazione di un servizio analogo a quello oggetto della presente procedura del valore non inferiore al 20% dell'importo a base d'appalto
7. Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015, che risulti idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: Servizio di somministrazione lavoro a tempo determinato.

## **Criterio di aggiudicazione ed elementi di valutazione delle offerte**

La gara d'appalto sarà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 D.Lgs 50/2016 con l'attribuzione di un punteggio complessivo massimo pari a 100 punti ripartiti come di seguito indicato:

**PTmax – Componente tecnica: massimo 80 punti**

**PEmax – Componente economica: massimo 20 punti**

Il punteggio totale ( $P_i$ ) dell'offerente  $i$ -esimo sarà determinato dalla somma algebrica del punteggio tecnico ( $PT_i$ ) e del punteggio economico ( $PE_i$ ), applicando la seguente formula:

$$P_i = PT_i + PE_i$$

con  $PT_i \leq PT_{max}$  e  $PE_i \leq PE_{max}$ .



La gara sarà aggiudicata all'offerta che avrà conseguito la massima valutazione totale.

## Criteri per l'attribuzione del Punteggio Tecnico

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la dicitura "Punti A max" vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice. Nella colonna identificata con la dicitura "Punti B max" vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

**Tabella dei criteri qualitativi (A) e quantitativi (B) di valutazione dell'offerta tecnica N°**

	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI A MAX	PUNTI B MAX
1	<b>Esperienza dell'operatore con la P.A. negli ultimi 3 anni</b>  -  <b>Criterio tabellare fino ad un massimo di 3 punti</b>  <b>Max 3 punti</b>	1.1	L'aver stipulato 2 contratti (oltre il contratto previsto come criterio di ammissione)		0,5
		1.2	L'aver stipulato tra i 3 e i 5 contratti (oltre il contratto previsto come criterio di ammissione)		1.5
		1.3	L'aver stipulato oltre 5 contratti (oltre il contratto previsto come criterio di ammissione)		3
2	<b>Adeguatezza e gestione dei rapporti tra Fornitore e Amministrazione e tra Fornitore e Lavoratori Somministrati</b>  -  <b>Max 20 Punti</b>	2.1	Modalità di comunicazione con l'Amministrazione e strumenti e tecnologie forniti.	10	
		2.2	Modalità di comunicazione con i lavoratori somministrati e strumenti e tecnologie forniti	10	
		3.1	Tipologia e caratteristiche dei canali utilizzati per il reclutamento (es. pubblicità della selezione sui giornali, web, modalità di raccolta e analisi) in funzione del servizio richiesto.	8	
		3.2	Caratteristiche del team di selezione: numeri, titoli, esperienza, anzianità dei selezionatori.	15	



3	<b>Efficienza e qualità del reclutamento: canali di selezione, composizione del team di reclutamento, efficacia del metodo di selezione</b> - <b>Max 45 Punti</b>	3.3	Procedura di selezione e loro efficacia.	17	
		3.4	Metodo di accertamento delle competenze specifiche presentate dai candidati.	5	
4	<b>Flessibilità organizzativa nella gestione delle emergenze o di superamento criticità</b> - <b>Max 12 punti</b>	4.1	Soluzioni per la gestione delle emergenze quali, a titolo esclusivamente esemplificativo, sostituzioni improvvise, modifiche normative che impattano sulla gestione della commessa, problematiche disciplinari dei lavoratori, richieste particolare dell'Amministrazione e dei lavoratori.	12	
<b>SUBTOTALI</b>				<b>77</b>	<b>3</b>
<b>TOTALE</b>				<b>80</b>	

I coefficienti relativi ai criteri di natura tecnico-qualitativa, di cui alle lettere a), b) e c), sono determinati ciascuno come media dei coefficienti - variabili tra zero e uno - calcolati dai singoli commissari mediante il metodo del "confronto a coppie".

Una volta terminati i "confronti a coppie", per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Nel caso in cui le offerte da valutare siano inferiori a tre i coefficienti sono determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Il punteggio relativo al numero 1 sarà calcolato sulla base di quanto indicato nella colonna Punti B Max che prevede, a seconda del requisito posseduto, da 0,5 a 3 punti

Nell'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica PE (max 20 punti) verrà impiegata la seguente formula per calcolare il coefficiente da attribuire all'offerta:

$$\frac{\text{offerta da valutare} \quad (\text{percentuale di ribasso offerta sulla commissione di agenzia})}{\text{migliore offerta} \quad (\text{percentuale di ribasso max sulla commissione di agenzia})} \times \text{peso attribuito al criterio}$$

Sulla base dei punteggi così ottenuti, la Commissione Tecnica Giudicatrice dovrà compilare la graduatoria provvisoria ai fini dell'aggiudicazione.





Si precisa che si procederà all'aggiudicazione della procedura anche in presenza di una sola offerta ritenuta valida.

L'Amministrazione, prima di procedere all'aggiudicazione, valuterà la congruità delle offerte presentate ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016.

## Commissione di gara

Si ricorda che la Commissione giudicatrice deve essere composta, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.

In conformità al succitato disposto normativo, fino all'adozione della disciplina specifica in materia di iscrizione obbligatoria all'Albo nazionale dei componenti delle commissioni giudicatrici, di cui all'art. 78 del D.Lgs. 50/2016, la Commissione giudicatrice della presente procedura sarà nominata secondo le regole attualmente vigenti in Ateneo.

La commissione giudicatrice pertanto sarà nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la costituzione delle commissioni giudicatrici nelle procedure di affidamento dei contratti pubblici", emanato con Decreto Rettorale rep. 5282/2019 del 20/12/2019.

## Valutazione rischi da interferenza

Il Rettore ricorda che per l'esecuzione del servizio oggetto del presente appalto non sussiste interferenza ai sensi di legge (L. n. 123/2007; art. 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016), pertanto non sussiste per l'Amministrazione l'obbligo di predisporre il documento unico di valutazione dei rischi da interferenza (DUVRI).

## Quadro economico

La previsione di spesa per l'affidamento del servizio in oggetto prevede il seguente quadro economico:

Importo servizi	€ 450.470,00
IVA 22% (su costi di agenzia)	€...17.568,00
Importo presunto spese pubblicazione	€ 6.000,00
Contributo ANAC	€ 225,00
<b>Totale complessivo</b>	<b>€ 474.263,00</b>

Il Rettore fa presente che le Parti Sindacali saranno informate prima dell'avvio della procedura d'appalto per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato.

\*\*\*

A margine dell'esposizione, il Consigliere Cerini, rappresentante del personale TAB, pur affermando di comprendere la ratio dell'intervento, domanda alcuni chiarimenti sull'imputazione finanziaria dell'operazione. Il Consigliere, richiamandosi a quanto dichiarato in passato dall'amministrazione, afferma di aver inteso che parte dei Fondi derivanti dal PNRR sarebbero stati utilizzati per la retribuzione delle risorse reclutate a tempo determinato e che per tale motivo non sarebbero veicolati sul Fondo Comune di Ateneo. La delibera sottoposta quest'oggi all'approvazione del Consiglio, tuttavia, con riferimento alla retribuzione di tali risorse a tempo determinato, cita invece i fondi della Direzione Trattamenti economici e lavoro autonomo.

La dott.ssa Manfredi, Dirigente responsabile della Direzione Contabilità, bilancio e programmazione finanziaria, ipotizza in proposito che la decisione in merito agli aspetti finanziari dell'operazione sia giunta all'esito di un'interlocuzione tra i Responsabili delle strutture amministrative coinvolte, preso atto della difficoltà di gestione dei fondi PNRR e di organizzazione delle relative attività di rendicontazione.





Il dott. Cerini domanda dunque se sia corretto desumere da tali elementi che vi sarà un avanzo dei fondi PNRR.

La dott.ssa Manfredi chiarisce in merito che, ricorrendo ora ai fondi della Direzione Trattamenti economici e lavoro autonomo, non vi saranno, tra due anni, avanzi sulle spese generali, e suggerisce al contempo di attuare un ulteriore confronto in merito con il Dirigente responsabile della Direzione Servizi per la ricerca, così da effettuare le opportune verifiche circa la copertura, senza tuttavia sospendere la deliberazione in esame, considerando altresì che la spesa risulta ancora da impegnare.

Il Direttore Generale, dott. Roberto Conte, chiarisce in proposito che invero la delibera sottoposta oggi all'approvazione del Consiglio di amministrazione fa riferimento alla selezione di un'agenzia per la somministrazione e che si tratta di un importo presunto e non garantito. L'auspicio dell'Ateneo è che le ordinarie procedure di reclutamento di personale amministrativo vadano a buon fine, in modo tale da evitare il ricorso alla somministrazione, configurandosi tale procedura una opzione di back-up, che è bene comunque non paralizzare.

\*\*\*

Il Consiglio di amministrazione, udito quanto esposto dal Rettore, all'unanimità

## delibera

a) di autorizzare l'indizione della gara d'appalto a procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato, per un importo complessivo a base d'appalto pari a **€ 450.470,00 esclusa IVA**;

b) di approvare altresì i requisiti di partecipazione riportati in premessa, il bando di gara e i criteri di aggiudicazione ivi indicati.

L'importo complessivo per il servizio, comprensivo di IVA, pari a **€ 468.038,00** graverà a carico del conto per le **retribuzioni del personale tecnico amministrativo e bibliotecario**.

La spesa delle pubblicazioni sulla G.U.R.I., preventivata in circa € 6.000,00 verrà anticipata sul funzionamento generale dell'Ateneo Beni e servizi, e successivamente rimborsata dall'aggiudicatario della procedura, ai sensi dell'art. 216, comma 11, del D.Lgs. 50/2016;

Le funzioni di Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, saranno svolte dalla Dott.ssa Fabrizia Morasso, Responsabile Delegata della Direzione Centrale Acquisti.

Le funzioni di Direttore dell'esecuzione del contratto, ed incaricato della verifica di conformità del servizio, a norma degli art. 101-102 del D.Lgs. 50/2016, saranno svolte dalla Dott.ssa Anna Canavese, Responsabile della Direzione Trattamenti Economici e Lavoro Autonomo.

...omissis...

Esaurita la trattazione dell'O.d.g., il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 19.09.

**IL SEGRETARIO**  
**(Dott. Roberto Conte)**

*°F.to Roberto Conte\**

**IL PRESIDENTE**  
**(Prof. Elio Franzini)**

*F.to Elio Franzini\**

*\* Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. 82/2005*