



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

ESTRATTO ANTICIPATO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIO

Martedì 21 gennaio 2020

Università degli Studi di Milano

Delibera CDA
49/2020 del 28/01/2020
Classif. 3.17



Il giorno 21 gennaio 2020 – alle ore 14.30 – presso una sala del Rettorato – via Festa del Perdono n. 3 – si è riunito il Consiglio di amministrazione straordinario dell'Università degli Studi di Milano.

Sono presenti

Prof. Elio Franzini	Rettore – Presidente
Prof.ssa Maria Pia Abbracchio	Prorettore Vicario con delega alle Strategie e politiche per la ricerca
Prof. Francesco Blasi	Componente
Prof. Stefano Simonetta	Componente
Prof.ssa Claudia Storti	Componente
Prof.ssa Laura Perini	Componente
Dott. Salvatore Bragantini	Componente
Dott.ssa Ursula Buchmeiser	Componente
Dott.ssa Silvia Panigone	Componente (collegata in teleconferenza)
Dott. Ing. Giovanni Romani	Componente
Sig. Guglielmo Mina	Rappresentante degli studenti
Sig. Manuel Tropenscovino	Rappresentante degli studenti

Partecipano alla seduta:

Dott. Roberto Conte, Direttore Generale – Segretario, assistito nelle operazioni relative dalla dott.ssa Antonella Esposito, dal dott. Piergiuseppe Dilda e dalla dott.ssa Marta Vanoli.
Prof.ssa Marina Brambilla, Prorettore con delega alla Programmazione e all'organizzazione dei servizi per la didattica, gli studenti e il personale.
Prof.ssa Maria Elisa D'Amico, Prorettore con delega alla Legalità, trasparenza e parità di diritti.
Prof.ssa Adriana Maggi, Prorettore con delega alla Valorizzazione e trasferimento delle conoscenze.
Prof.ssa Antonella Baldi, Prorettore con delega all'Internazionalizzazione.
Prof.ssa Marisa Porrini, Prorettore con delega alla Didattica.
Prof.ssa Marina Carini, Prorettore con delega a Terza missione, territorio e attività culturali.
Prof. Goffredo Haus, Prorettore con delega a Innovazione digitale, servizi ICT, progetti strategici e speciali.
Prof. Gian Vincenzo Zuccotti, Prorettore con delega ai Rapporti con le istituzioni sanitarie.

Partecipano altresì alla seduta

Dott.ssa Tiziana Manfredi, Dirigente responsabile della Direzione Contabilità, bilancio e programmazione finanziaria
Dott.ssa Anna Canavese, Dirigente responsabile della Direzione Risorse umane.
Dott. Marco Silva, funzionario della Direzione Risorse umane, Settore Trattamento economico e programmazione.

...omissis...



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

1 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO DI CONCESSIONE AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE E GESTIONE DELLA NUOVA SEDE DEL CAMPUS DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, ATTRAVERSO PROCEDIMENTO DI FINANZA DI PROGETTO, AI SENSI DELL'ART. 183, COMMA 15, DEL D.LGS. 18 APRILE 2016, N. 50 – NOMINA COMMISSIONE AGGIUDICATRICE (DIREZIONE CENTRALE ACQUISTI – DIREZIONE PATRIMONIO IMMOBILIARE).

Premessa

Su invito del Rettore il Direttore Generale ricorda che il Consiglio di amministrazione, nella seduta del 23.07.2019, ha autorizzato l'indizione della procedura aperta per l'affidamento del contratto di concessione avente ad oggetto la progettazione, realizzazione e gestione della nuova sede del Campus dell'Università degli Studi di Milano, attraverso procedimento di finanza di progetto, ai sensi dell'art. 183, comma 15 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

In data 24.07.2019 si è quindi proceduto a bandire la gara mediante pubblicazione in conformità alla vigente normativa.

Il bando di gara prevede, quale criterio di aggiudicazione, quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 183, comma 4, del D.lgs. n. 50/2016 e stabilisce quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il 20.12.2019.

Entro tale data è pervenuta n. 1 offerta, da parte del concorrente di seguito specificato:

- 1) RTI Lendlease Infrastructure (Italy) via Moscova n. 3, Milano *mandataria*; C.M.B. via Carlo Marx 101, Carpi (MO) *mandante*; Colombo Costruzioni S.p.A. via Nino Bixio 4, Lecco *mandante*; Coopservice Società cooperativa per azioni abbreviabile in Coopservice S.Coop.P.A. via Rochdale 5, Reggio Emilia *mandante*.

Per l'esecuzione delle prestazioni di progettazione il Raggruppamento concorrente ha indicato: RTP costituendo Starching s.r.l. via A. Saffi 11, Milano *mandataria*; Redesco Progetti s.r.l. via Gioberti 5, Milano *mandante*; Manens-Tifs S.p.A. corso Stati Uniti 56, Padova *mandante*; Emilio Pizzi Team Architects – Epta s.r.l. via Arena 20, Milano *mandante*; dott. Pietro Simone (geologo).

Avvio della procedura di gara

Nella prima seduta pubblica del 9/01/2020 si è proceduto a verificare la completezza della documentazione amministrativa presentata e la relativa conformità a quanto richiesto negli atti di gara.

A conclusione di dette operazioni non è stata rilevata alcuna irregolarità nella documentazione presentata dal concorrente RTI Lendlease Infrastructure (Italy), il quale quindi è stato ammesso alle successive fasi di gara.

Regolamento d'Ateneo per la costituzione delle Commissioni giudicatrici

Come già sopra precisato, nella procedura di gara in oggetto è stato previsto il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con conseguente necessità di procedere alla nomina della Commissione tecnica giudicatrice ex art. 77 del D.lgs. n. 50/2016.

L'art. 77 sopra richiamato prevede l'individuazione dei membri di Commissione mediante istituzione presso l'ANAC di un Albo di esperti da cui attingere i nominativi, albo però ad oggi non ancora operativo.

Pertanto, ai sensi del Decreto "Sblocca cantieri" (D.L. 32/2019, convertito con L. 55/2019, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale del 18 giugno 2019) art. 1, c. 1 lett. c), fino al 31 dicembre 2020 la nomina della Commissione giudicatrice avviene secondo regole di competenza e trasparenza proprie di ogni Stazione appaltante, preventivamente individuate.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

In ragione del suddetto quadro normativo l'Ateneo ha emanato il "Regolamento di Ateneo per la costituzione delle commissioni giudicatrici nelle procedure di affidamento dei contratti pubblici", mediante decreto rettorale del 20/12/2019, rep. n. 5282/19.

Secondo l'art. 2 del Regolamento d'Ateneo la scelta dei componenti della Commissione giudicatrice avviene previo sorteggio pubblico, tra i professionisti/esperti che hanno presentato idonea candidatura ed appartenenti alle seguenti categorie:

- a) Dipendenti a tempo indeterminato con anzianità di servizio di almeno 5 anni maturata presso l'Università o altre Amministrazioni aggiudicatrici, secondo la definizione di cui all'art. 3, comma 1, lett. a) del Codice dei contratti pubblici;
- b) Professori ordinari, professori associati, ricercatori che svolgano la propria attività nel settore di riferimento da almeno 5 anni presso un'Università;
- c) Professionisti la cui attività è assoggettata all'obbligo di iscrizione in Ordini/ Collegi: iscrizione da almeno 5 anni in Ordini/ Collegi professionali; per i professionisti la cui attività non è assoggettata all'obbligo di iscrizione in Ordini/Collegi: documentazione attestante lo svolgimento dell'attività professionale per un periodo pari ad almeno 5 anni.

Nell'individuazione dei componenti, inoltre, viene precisato che devono essere considerate prioritarie le categorie a) e b), residuale la terza, a cui si ricorre quindi solo nel caso di insufficienti candidature nelle tipologie prioritarie.

Sono selezionate le candidature in numero almeno doppio ai Commissari da nominare e comunque in numero non inferiore a tre.

I Commissari esterni percepiranno un compenso quantificato nel Disciplinare di incarico.

Individuazione dei membri della Commissione giudicatrice nella procedura di PF Campus Mind

Al fine di dare avvio alla procedura di nomina della Commissione giudicatrice – propedeutica alla fase di valutazione delle offerte tecniche ed economiche – in data 12/12/2019 si è provveduto a pubblicizzare presso i vari Atenei (con formale comunicazione del Rettore) l'apertura delle candidature per la nomina dei componenti di Commissione.

Si dà atto che sono pervenute entro il termine indicato (9 gennaio 2020) n. 13 candidature, come di seguito riportate:

- 1) Braschi Andrea – Università di Bologna – dirigente – ing. civile
- 2) Labella Pierluigi – Università della Basilicata – dirigente - ing. civile strutturista
- 3) Piscini Fabio – Università di Perugia – dirigente – ing. meccanico
- 4) Pompele Tiziano – Università di Venezia – dirigente – ing. civile
- 5) Ravera Mario – Politecnico di Torino – dirigente – dott. ing. meccanico
- 6) Pellocchiù Marco – Politecnico di Torino – EP4 – ing. elettrotecnico
- 7) Mastro Carmela – Politecnico di Bari – EP7 – dott. ing edile-architettura.
- 8) Mingardi Livio – Università di Parma – EP7 – ing. civile
- 9) Arieti Gianfranco – Università di Verona – libero professionista – architetto
- 10) Prof. Capolongo Stefano – Politecnico di Milano – docente di Architettura
- 11) Prof. Faroldi Emilio – Politecnico di Milano – docente di Tecnologia dell'architettura
- 12) Prof.ssa Grecchi Manuela – Politecnico di Milano – docente di Architettura
- 13) Prof. Della Torre Stefano – Politecnico di Milano – docente di Architettura

In fase di richiesta di candidature, data l'importanza della gara e la varietà di profili professionali richiesta per un'approfondita valutazione dei diversi aspetti tecnici, progettuali, di servizio ed economici, si è ritenuto opportuno prevedere una commissione di cinque componenti.

A tal fine, l'Ateneo ha scritto a diversi Politecnici italiani, in modo da acquisire un numero sufficiente di candidature, con profili tecnici diversi, ai fini del sorteggio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Nelle more dell'acquisizione delle candidature, alle ore 16.00 del 20 dicembre 2019, è scaduto il termine per la presentazione delle offerte ed è pervenuta una sola offerta da parte del promotore.

In considerazione del fatto che la comunicazione rettorale di invito alle candidature è stata inoltrata anteriormente al termine di presentazione delle offerte, una volta appurata la presenza di un solo concorrente, si è svolta un'attenta e ponderata valutazione sull'opportunità di ridurre il numero dei membri di Commissione. Infatti, non essendo necessario un giudizio comparativo, ma una valutazione di congruità complessiva tecnico-economica, si è ritenuto opportuno prendere in considerazione le candidature in numero sufficiente alla nomina di una Commissione costituita da soli tre Commissari, non essendo più indispensabile (vista l'unica offerta) un numero più ampio di Commissari.

Tale scelta invero sembra assolutamente ragionevole in quanto:

- implica un apprezzabile contenimento della spesa che l'Ateneo deve sostenere a titolo di compensi a favore dei Commissari, nel rispetto del principio di economicità del procedimento amministrativo, ex art. 30 del D.lgs. n. 50/2016 e art. 1 della L. n. 241/1990;
- determina uno snellimento della fase endo-procedimentale di valutazione delle offerte tecniche, la quale si vedrebbe inevitabilmente più articolata in presenza di un maggior numero di componenti, anche per evidenti ragioni di disponibilità nella predisposizione del calendario delle sedute.

In ragione delle suddette considerazioni, al fine di assicurare l'economicità dell'attività amministrativa qui considerata, si è ritenuto di ridurre a tre il numero dei componenti, non venendo comunque in alcun modo inficiata l'efficienza e la legittimità dell'operato della Commissione.

In data 15/01/2020 alle ore 16.30 si è quindi tenuta la seduta pubblica di sorteggio della Commissione giudicatrice.

Essendo stato ridotto a tre il numero dei membri della Commissione ed essendo quindi sufficiente, ai fini del sorteggio, disporre di sei candidature, si è deciso di prendere in considerazione i soli candidati con qualifica dirigenziale e i docenti.

Segnatamente, si è previsto il sorteggio di:

- un esperto nella categoria professori;
- due esperti nella categoria dirigenti;
- un nominativo di riserva per ogni membro di Commissione, in caso di eventuali incompatibilità o impossibilità.

Tra i componenti con carica dirigenziale uno rivestirà il ruolo di Presidente su indicazione dell'Amministrazione appaltante.

Preliminarmente si sono redati i seguenti elenchi, con attribuzione a ogni candidato di un relativo numero di riferimento per il sorteggio:

Dirigenti (categoria di cui all'art. 2 lett. a) del Regolamento d'Ateneo)

- 1) Braschi Andrea – Università di Bologna – dirigente – ing. civile
- 2) Labella Pierluigi – Università della Basilicata – dirigente - ing. civile strutturista
- 3) Piscini Fabio – Università di Perugia – dirigente – ing. meccanico
- 4) Pompei Tiziano – Università di Venezia – dirigente - ing. civile
- 5) Ravera Mario – Politecnico di Torino – dirigente – dott. ing. meccanico

Docenti (categoria di cui all'art. 2 lett. b) del Regolamento d'Ateneo)

- 1) Capolongo Stefano – Politecnico di Milano – docente di Architettura
- 2) Faroldi Emilio – Politecnico di Milano – docente di Tecnologia dell'architettura
- 3) Grecchi Manuela – Politecnico di Milano – docente di Architettura
- 4) Della Torre Stefano – Politecnico di Milano – docente di Architettura.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

A seguito del sorteggio nella categoria dirigenti, avvenuto secondo le modalità sopra specificate, sono risultati estratti:

- 1) Braschi Andrea
- 3) Piscini Fabio

Riserve:

- 2) Labella Pierluigi
- 4) Pompele Tiziano.

A seguito del sorteggio nella categoria docenti, avvenuto secondo le modalità sopra specificate, sono risultati estratti:

- 3) Grecchi Manuela

Riserva:

- 2) Faroldi Emilio

Stante l'esito del sorteggio e la necessità di individuare tra i dirigenti sorteggiati il Presidente della Commissione, la Commissione di aggiudicazione risulterebbe così composta:

Presidente:

- Braschi Andrea – Università di Bologna – dirigente – ing. civile

Componenti:

- Grecchi Manuela – Politecnico di Milano – docente di Architettura – architetto
- Piscini Fabio – Università di Perugia – dirigente – ing. Meccanico.

Le funzioni di Presidente vengono assunte dall'ing. Braschi, avente maggiore anzianità nel ruolo dirigenziale.

Al termine dell'esposizione del Direttore Generale il Rettore dà lettura del verbale che il Collegio dei Revisori dei Conti ha redatto nella riunione tenutasi nel primo pomeriggio a Roma:

"Nel premettere che in data 12/12/2019 si era provveduto a pubblicizzare presso i vari Atenei (con formale comunicazione del Rettore) l'apertura delle candidature per la nomina dei componenti di una Commissione di cinque membri, il Collegio prende atto che, non essendo necessario un giudizio comparativo, ma una valutazione di congruità complessiva tecnico-economica, l'Ateneo ha ritenuta la nomina di una Commissione costituita da soli tre Commissari, non essendo indispensabile (vista l'unica offerta) un numero più ampio di Commissari. Quanto sopra al fine di contenere la spesa che l'Ateneo deve sostenere a titolo di compensi a favore dei Commissari, nel rispetto del principio di economicità del procedimento amministrativo, ex art. 30 del D.lgs. n. 50/2016 e art. 1 della Legge n. 241/1990 e determinare uno snellimento della fase endo-procedimentale di valutazione delle offerte tecniche.

In data 15/01/2020 alle ore 16.30 si è tenuta la seduta pubblica di sorteggio della Commissione giudicatrice e sono stati selezionati i membri e le riserve, nel numero così ridotto.

Il Collegio prende atto che l'avvio della procedura di affidamento risulta in linea con quanto programmato e ribadisce l'importanza del rispetto dei tempi di realizzazione anche dopo l'eventuale aggiudicazione e perfezionamento del contratto; infatti, contemporaneamente alla realizzazione dell'opera deve affiancarsi una contestuale azione di razionalizzazione e di rilascio degli immobili da dismettere, in maniera tale da compensare i costi cessanti derivanti dal rilascio di strutture e quelli emergenti connessi al nuovo progetto.

A tal fine, risulta indispensabile che l'Ateneo definisca tempestivamente un programma di dismissioni, così da stabilire con certezza quali siano i Dipartimenti deputati a liberare gli spazi e da ricollocare presso il nuovo Campus.

Ritiene, poi, il Collegio che sia necessario un costante monitoraggio degli stati di avanzamento del progetto, prestando attenzione al flusso dei pagamenti a carico del bilancio di Ateneo e rispettando i tempi previsti nel programma".



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Successivamente si apre un breve dibattito, nel corso del quale alcuni Consiglieri chiedono di avere chiarimenti su alcuni aspetti della procedura in esame.

La dott.ssa Buchmeiser, dopo aver rilevato che tutti i componenti della Commissione giudicatrice sono stati scelti esclusivamente fra rappresentanti del mondo accademico (docenti e dirigenti), chiede se non fosse opportuno inserirvi un esperto di gestione, con una solida esperienza maturata su progetti di questo genere, preferibilmente in campo internazionale.

Il Direttore Generale risponde che, essendo pervenuta una sola offerta, la Commissione sarà chiamata a esprimere soltanto una valutazione di congruità tecnica ed economica; quando sarà avviata la fase di progettazione nello staff figurerà senz'altro un esperto di gestione. Di regola l'Ateneo non si rivolge al mercato dei privati, ovvero alle associazioni di categoria, poiché per questo tipo di professionisti sono meno verificabili le situazioni di conflitto di interessi; è questo un ambito di sensibilità molto critico.

Al dott. Bragantini, che chiede di avere informazioni sui tempi dei prossimi passaggi, il Direttore Generale precisa che con buona probabilità la Commissione giudicatrice esprimerà la sua valutazione di congruità sull'offerta in tempi brevi, sicché in marzo o in aprile la proposta verrà sottoposta all'esame del Consiglio di amministrazione; si prevede invece che la fase di progettazione esecutiva durerà circa un anno.

Alla dott.ssa Panigone, che chiede come mai, a fronte delle diciassette domande avanzate da società per poter effettuare un sopralluogo nell'area in questione, sia stata presentata una sola offerta, il Direttore Generale risponde che tradizionalmente la finanza di progetto premia il promotore e quindi non è così strano che pure per questa gara sia pervenuta una sola offerta.

Da ultimo il Rettore afferma di essere particolarmente partecipe delle indicazioni fornite dal Collegio dei Revisori dei Conti riguardo alle azioni da intraprendere: negli ultimi tempi l'Ateneo ha già proceduto all'alienazione di alcuni immobili di proprietà in zone limitrofe al Polo di Città Studi, ma per il futuro è indispensabile definire un organico programma di dismissioni.

In conclusione, il Consiglio di amministrazione, udito quanto esposto dal Direttore Generale, all'unanimità

delibera

di autorizzare la nomina della Commissione giudicatrice – responsabile della valutazione delle offerte tecniche ed economiche pervenute nella procedura aperta per l'affidamento del contratto di concessione avente ad oggetto la progettazione, realizzazione e gestione della nuova sede del Campus dell'Università degli Studi di Milano, attraverso procedimento di finanza di progetto, ai sensi dell'art. 183, comma 15 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – nella seguente composizione:

Presidente:

- ing. Andrea Braschi, dirigente presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna (ing. civile);

Componenti:

- prof.ssa arch. Manuela Grecchi, ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/10 – Architettura tecnica presso il Politecnico di Milano;
- ing. Fabio Piscini, dirigente presso l'Università degli Studi di Perugia (ing. meccanico).

Prima riserva dirigenti: ing. Pierluigi Labella, dirigente presso l'Università degli Studi della Basilicata (ing. civile strutturista).

Seconda riserva dirigenti: ing. Tiziano Pompele, dirigente presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (ing. civile).

Riserva docenti: prof. arch. Emilio Faroldi, ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/12 – Tecnologia dell'architettura presso il Politecnico di Milano.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

...omissis...

Esaurita la trattazione dell'O.d.g., il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17.50.

IL SEGRETARIO
(Dott. Roberto Conte)

IL PRESIDENTE
(Prof. Elia Franzini)