



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA VIRTUALE RISERVATA DEL 11 MAGGIO 2023

G00701 - SGa 22_538 - Gara d'appalto a procedura aperta per l'affidamento della progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, progettazione esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione delle opere finalizzate all'Adeguamento impiantistico e riqualificazione energetica dell'intero complesso edilizio della Sede storica dell'Ateneo, sita in Via Festa del Perdono 3-7.

CIG 9637714D2E

CUI S80012650158202000016

CUP G49E13000340005

Autorizzata con Delibera del Consiglio di Amministrazione del 20 dicembre 2022 (Rep. 10/2023).

Il giorno 11 (undici) del mese di maggio 2023, alle ore 15:00, si riunisce in maniera telematica tramite l'applicativo Microsoft Teams l'apposita Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale in data 14.04.2023 (Rep. Decreti Rettore n. 2116/2023), nelle persone di:

Presidente:

- Prof. Ing. Andrea Bernieri, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, Università degli Studi di Cassino;

Componenti:

- Ing. Claudio Carminati, Ufficio Energy Manager, Direzione Edilizia e Sostenibilità dell'Università degli Studi di Milano;
- Arch. Alberto Premoli, Ufficio Verifica Progetti, Direzione Edilizia e Sostenibilità dell'Università degli Studi di Milano.

La verbalizzazione delle attività svolte nella presente seduta viene effettuata dalla Commissione Giudicatrice.

Preliminarmente, il Presidente ricorda che - nell'ultima seduta del 04 maggio u.s. - la Commissione ha proceduto ad attribuire, per ognuna delle offerte presentate, i coefficienti discrezionali valutati per ciascuno dei seguenti criteri e sub-criteri di valutazione:

- *Sub-criteri A.1, A.2 e A.3 del criterio A. PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA;*
- *Sub-criteri B.1, B.2 e B.3 del criterio B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA;*
- *Sub-criteri C.1 e C.2 del criterio C. COMPETENZA TECNICA DEI PROGETTISTI.*

 
AP 1



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Segnatamente, in ragione della modalità telematica di svolgimento della procedura, ciascun Commissario ha provveduto a comunicare il proprio coefficiente discrezionale relativo a ciascun sotto-criterio al Presidente, il quale lo ha poi inserito nell'apposito foglio Excel utilizzato per il calcolo dei punteggi.

Ciò premesso, nell'odierna seduta, la Commissione, dopo aver effettuato una verifica circa la correttezza dei coefficienti discrezionali attribuiti, prende atto dei punteggi parziali e del punteggio tecnico complessivo assegnato a ciascun concorrente in gara, così come risultante dal summenzionato foglio di calcolo in applicazione alla formula prevista per l'attribuzione del punteggio tecnico, di cui al verbale del 27 aprile u.s.

Il Presidente ricorda che nel suddetto verbale si è dato atto che i coefficienti e/o i punteggi parziali tecnici ed economici degli offerenti saranno riportati nei vari quadri arrotondati alla seconda cifra decimale, come da arrotondamento automatico effettuato dal foglio Excel, anche se vengono calcolati utilizzando tutte le cifre significative. Solo i punteggi finali tecnici ed economici saranno effettivamente arrotondati alla seconda cifra decimale in modo da renderli coerenti con i punteggi massimi previsti dal Disciplinare.

Di seguito si riporta il dettaglio dei punteggi ottenuti da ciascun offerente:

| CONCORRENTI | A. PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (sommatoria sub-criteri A.1 + A.2 + A.3) | B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (sommatoria sub-criteri B.1 + B.2 + B.3) | C. COMPETENZA TECNICA DEI PROGETTISTI (sommatoria sub-criteri ON-OFF C.1 e C.2) | TOTALE A+B+C |
|---|--|--|--|-----------------|
| 1) COGENERIA SRL | 32,80 | 15,33 | 6,00 | 54,13 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 20,33 | 15,27 | 6,00 | 41,60 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 30,27 | 16,20 | 6,00 | 52,47 |
| PUNTEGGIO MAX CRITERI | 40,00 | 24,00 | 6,00 | 70,00 |

Il riepilogo dei punteggi sarà visibile a tutti concorrenti anche sulla piattaforma UBuy di gestione della procedura di gara.

Al riguardo giova precisare che, qualora i punteggi indicati sulla piattaforma presentassero dei minimi scostamenti rispetto ai punteggi sopraindicati, tale discrepanza sarà da intendersi come risultato di un arrotondamento delle cifre decimali dopo la virgola effettuato automaticamente dalla medesima

 
AP ²



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

piattaforma. I punteggi da considerarsi perfettamente rispondenti alla valutazione dei Commissari, e pertanto da ritenersi quali riferimento definitivo per la redazione della graduatoria, saranno quelli riportati nel file Excel.

All'esito delle operazioni di attribuzione dei punteggi, la Commissione prende atto che tutti gli operatori economici hanno superato la soglia di sbarramento dell'Offerta Tecnica così come disciplinata al punto 16 del Disciplinare di gara e saranno quindi ammessi all'apertura dell'offerta economica.

Si precisa che le tabelle firmate da ciascun Commissario rimarranno depositate agli atti della procedura di gara. Copia delle stesse, prive dell'indicazione del nome del Commissario, verrà allegata invece al presente verbale, al fine di soddisfare il requisito di trasparenza delle valutazioni effettuate, come richiesto dalla legge.

Non essendoci ulteriori osservazioni, il Presidente alle ore 16.30 dichiara chiusa la seduta e indice per il giorno 18/05/2023, alle ore 15:00, la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

- Prof. Ing. Andrea Bernieri

I COMPONENTI

- Ing. Claudio Carminati

- Arch. Alberto Premoli

| |
|---|
| A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA |
| SUBCRITERIO A1 N.1 servizio affine relativo a impianti di climatizzazione di almeno 3 MW con macchine condensate ad acqua di falda |

| COMMISSARIO 1 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENERIA SRL | Buono | 0,80 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Sufficiente | 0,60 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Ottimo | 0,90 |

| COMMISSARIO 2 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENERIA SRL | Buono | 0,80 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Mediocre | 0,50 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Discreto | 0,70 |

| COMMISSARIO 3 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENERIA SRL | Discreto | 0,70 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Mediocre | 0,50 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Discreto | 0,70 |

| MEDIA COEFFICIENTI COMMISSARI | |
|--|-------|
| CONCORRENTI | MEDIA |
| 1) COGENERIA SRL | 0,77 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 0,53 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 0,77 |

| | |
|---|--------------|
| PUNTEGGIO PER IL SUB-CRITERIO A1 | 14,00 |
|---|--------------|

| PUNTEGGIO SUBCRITERIO A1 | |
|--|--------------|
| CONCORRENTI | PUNTEGGIO A1 |
| 1) COGENERIA SRL | 10,73 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 7,47 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 10,73 |



AP

| |
|--|
| A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA |
| SUBCRITERIO A2 N. 1 servizio affine relativo a lavori impiantistici particolarmente complessi ed interferenti con strutture e spazi di edifici sottoposto a vincolo monumentale |

| COMMISSARIO 1 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENEREA SRL | Ottimo | 0,90 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Mediocre | 0,50 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Ottimo | 0,90 |



| COMMISSARIO 2 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENEREA SRL | Buono | 0,80 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Insufficiente | 0,40 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Discreto | 0,70 |

| COMMISSARIO 3 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENEREA SRL | Buono | 0,80 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Insufficiente | 0,40 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Discreto | 0,70 |

| MEDIA COEFFICIENTI COMMISSARI | |
|--|-------|
| CONCORRENTI | MEDIA |
| 1) COGENEREA SRL | 0,83 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 0,43 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 0,77 |

| | |
|---|--------------|
| PUNTEGGIO PER IL SUB-CRITERIO A2 | 14,00 |
|---|--------------|

| PUNTEGGIO SUBCRITERIO A2 | |
|--|--------------|
| CONCORRENTI | PUNTEGGIO A2 |
| 1) COGENEREA SRL | 11,67 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 6,07 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 10,73 |

AP

| |
|--|
| A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA |
| SUBCRITERIO A3 N. 1 servizio affine che si ritiene significativo per la valutazione della professionalità e adeguatezza |

| COMMISSARIO 1 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENER SRL | Ottimo | 0,90 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Sufficiente | 0,60 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Buono | 0,80 |


| COMMISSARIO 2 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENER SRL | Ottimo | 0,90 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Sufficiente | 0,60 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Discreto | 0,70 |

| COMMISSARIO 3 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENER SRL | Buono | 0,80 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Mediocre | 0,50 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Discreto | 0,70 |

| MEDIA COEFFICIENTI COMMISSARI | |
|--|-------|
| CONCORRENTI | MEDIA |
| 1) COGENER SRL | 0,87 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 0,57 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 0,73 |

| | |
|---|--------------|
| PUNTEGGIO PER IL SUB-CRITERIO A3 | 12,00 |
|---|--------------|

| PUNTEGGIO SUBCRITERIO A3 | |
|--|--------------|
| CONCORRENTI | PUNTEGGIO A3 |
| 1) COGENER SRL | 10,40 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 6,80 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 8,80 |

 AP

| B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA |
|---|
| <p align="center">SUBCRITERIO B1</p> <p align="center">Modalità di gestione ed organizzazione delle lavorazioni per le interferenze con le attività didattiche atte a garantire la continuità del servizio erogato dall'Ateneo</p> |

| COMMISSARIO 1 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENEREA SRL | Discreto | 0,70 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Discreto | 0,70 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Discreto | 0,70 |



| COMMISSARIO 2 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENEREA SRL | Discreto | 0,70 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Discreto | 0,70 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Sufficiente | 0,60 |

| COMMISSARIO 3 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENEREA SRL | Sufficiente | 0,60 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Discreto | 0,70 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Sufficiente | 0,60 |

| MEDIA COEFFICIENTI COMMISSARI | |
|--|-------|
| CONCORRENTI | MEDIA |
| 1) COGENEREA SRL | 0,67 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 0,70 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 0,63 |

| | |
|----------------------------------|-------|
| PUNTEGGIO PER IL SUB-CRITERIO B1 | 14,00 |
|----------------------------------|-------|

| PUNTEGGIO SUBCRITERIO B1 | |
|--|--------------|
| CONCORRENTI | PUNTEGGIO B1 |
| 1) COGENEREA SRL | 9,33 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 9,80 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 8,87 |



 AP

| |
|---|
| B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA |
| SUBCRITERIO B2 Gruppo di lavoro con particolare riferimento alle figure operative dedicate alla gestione delle attività in cantiere |

| COMMISSARIO 1 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENEREA SRL | Sufficiente | 0,60 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Mediocre | 0,50 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Buono | 0,80 |


| COMMISSARIO 2 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENEREA SRL | Sufficiente | 0,60 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Mediocre | 0,50 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Discreto | 0,70 |

| COMMISSARIO 3 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENEREA SRL | Sufficiente | 0,60 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Mediocre | 0,50 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Discreto | 0,70 |

| MEDIA COEFFICIENTI COMMISSARI | |
|--|-------|
| CONCORRENTI | MEDIA |
| 1) COGENEREA SRL | 0,60 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 0,50 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 0,73 |

| | |
|----------------------------------|------|
| PUNTEGGIO PER IL SUB-CRITERIO B2 | 8,00 |
|----------------------------------|------|

| PUNTEGGIO SUBCRITERIO B2 | |
|--|--------------|
| CONCORRENTI | PUNTEGGIO B2 |
| 1) COGENEREA SRL | 4,80 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 4,00 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 5,87 |



 AP

| |
|--|
| B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA |
| SUBCRITERIO B3 Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa |

| COMMISSARIO 1 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENEREA SRL | Sufficiente | 0,60 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Buono | 0,80 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Discreto | 0,70 |

| COMMISSARIO 2 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENEREA SRL | Sufficiente | 0,60 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Discreto | 0,70 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Discreto | 0,70 |

| COMMISSARIO 3 | | |
|--|------------------------|--------------|
| CONCORRENTI | Criterio Motivazionale | Coefficiente |
| 1) COGENEREA SRL | Sufficiente | 0,60 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | Discreto | 0,70 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | Buono | 0,80 |

| MEDIA COEFFICIENTI COMMISSARI | |
|--|-------|
| CONCORRENTI | MEDIA |
| 1) COGENEREA SRL | 0,60 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 0,73 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 0,73 |

| | |
|---|-------------|
| PUNTEGGIO PER IL SUB-CRITERIO B3 | 2,00 |
|---|-------------|

| PUNTEGGIO SUBCRITERIO B3 | |
|--|--------------|
| CONCORRENTI | PUNTEGGIO B3 |
| 1) COGENEREA SRL | 1,20 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 1,47 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 1,47 |

Alu

B
AP

C - COMPETENZA TECNICA DEI PROGETTISTI

SUBCRITERIO C1

Realizzazione di uno studio LCA (valutazione ambientale del ciclo di vita) secondo le norme UNI EN 15643 e UNI EN 15978 e/o uno studio LCC (valutazione dei costi del ciclo di vita), secondo la UNI EN 15643 e la UNI EN 16627.

| CONCORRENTI | Requisito presente | Punteggio |
|--|--------------------|-----------|
| 1) COGENEREA SRL | SI | 3,00 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | SI | 3,00 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | SI | 3,00 |

SUBCRITERIO C2

Inclusione nel gruppo di lavoro di un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024.

| CONCORRENTI | Requisito presente | Punteggio |
|--|--------------------|-----------|
| 1) COGENEREA SRL | SI | 3,00 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | SI | 3,00 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | SI | 3,00 |

PUNTEGGIO CRITERIO C

| CONCORRENTI | PUNTEGGIO C |
|--|-------------|
| 1) COGENEREA SRL | 6,00 |
| 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 6,00 |
| 3) RTP CAIREPRO - EP&S S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | 6,00 |



 AP

| CRITERI | CONCORRENTI | | | PUNTEGGIO MAX CRITERI |
|--|------------------|--|---|-----------------------|
| | 1) COGENEREA SRL | 2) RTP SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - R2M Solution S.r.l. | 3) RTP CAIREPRO - EPES S.C.A.R.L. - GREENWICH SRL | |
| A.1 n.1 servizio affine relativo a impianti di climatizzazione di almeno 3 MW con macchine condensate ad acqua di falda | 10,73 | 7,47 | 10,73 | 14,00 |
| A.2 n. 1 servizio affine relativo a lavori impiantistici particolarmente complessi ed interferenti con strutture e spazi di edifici sottoposto a vincolo monumentale | 11,67 | 6,07 | 10,73 | 14,00 |
| A.3 n. 1 servizio affine che si ritiene significativo per la valutazione della professionalità e adeguatezza | 10,40 | 6,80 | 8,80 | 12,00 |
| A Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da n.3 servizi svolti SOMMATORIA SUBCRITERI A.1 + A.2 + A.3 | 32,80 | 20,33 | 30,27 | 40,00 |
| B.1 Modalità di gestione ed organizzazione delle lavorazioni per le interferenze con le attività didattiche atte a garantire la continuità del servizio erogato dall'Ateneo | 9,33 | 9,80 | 8,87 | 14,00 |
| B.2 Gruppo di lavoro con particolare riferimento alle figure operative dedicate alla gestione delle attività in cantiere | 4,80 | 4,00 | 5,87 | 8,00 |
| B.3 Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa | 1,20 | 1,47 | 1,47 | 2,00 |
| B Caratteristiche metodologiche dell'offerta SOMMATORIA SUBCRITERI B.1 + B.2 + B.3 | 15,33 | 15,27 | 16,20 | 24,00 |
| C.1 Realizzazione di uno studio LCA (valutazione ambientale del ciclo di vita) secondo le norme UNI EN 15643 e UNI EN 15978 e/o uno studio LCC (valutazione dei costi del ciclo di vita), secondo la UNI EN 15643 e la UNI EN 16627. | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| C.2 Inclusione nel gruppo di lavoro di un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024. | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| C Competenza tecnica dei progettisti CAM - Criteri premianti SOMMATORIA SUBCRITERI C1 + C2 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 |
| OFFERTA TECNICA SOMMATORIA A+B+C | 54,13 | 41,60 | 52,47 | 70,00 |




 AP