



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA VIRTUALE RISERVATA DEL 04 MAGGIO 2023

G00701 - SGa 22_538 - Gara d'appalto a procedura aperta per l'affidamento della progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, progettazione esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione delle opere finalizzate all'Adeguamento impiantistico e riqualificazione energetica dell'intero complesso edilizio della Sede storica dell'Ateneo, sita in Via Festa del Perdono 3-7.

CIG 9637714D2E

CUI S80012650158202000016

CUP G49E13000340005

Autorizzata con Delibera del Consiglio di Amministrazione del 20 dicembre 2022 (Rep. 10/2023).

Il giorno 4 (quattro) del mese di maggio 2023, alle ore 15:00, si riunisce in maniera telematica tramite l'applicativo Microsoft Teams l'apposita Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettoriale in data 14.04.2023 (Rep. Decreti Rettore n. 2116/2023), nelle persone di:

Presidente:

- Prof. Ing. Andrea Bernieri, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, Università degli Studi di Cassino;

Componenti:

- Ing. Claudio Carminati, Ufficio Energy Manager, Direzione Edilizia e Sostenibilità dell'Università degli Studi di Milano;
- Arch. Alberto Premoli, Ufficio Verifica Progetti, Direzione Edilizia e Sostenibilità dell'Università degli Studi di Milano.

La verbalizzazione delle attività svolte nella presente seduta viene effettuata dalla Commissione Giudicatrice.

Preliminarmente, il Presidente ricorda che - nell'ultima seduta del 27 aprile u.s. - si è proceduto a completare l'esame puntuale di tutte le offerte presentate, con riferimento a tutti i criteri e sub-criteri di gara, di seguito riepilogati:

- *Sub-criteri A.1, A.2 e A.3 del criterio A. PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA;*
- *Sub-criteri B.1, B.2 e B.3 del criterio B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA;*
- *Sub-criteri C.1 e C.2 del criterio C. COMPETENZA TECNICA DEI PROGETTISTI.*


AP 1



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Viene quindi dato atto, sinteticamente, delle valutazioni già svolte, con particolare riferimento alle risultanze e/o criticità emerse durante l'analisi delle offerte e agli aspetti più rilevanti.

Vengono altresì ricordate le modalità operative conformi al Disciplinare che i Commissari hanno preliminarmente concordato ed utilizzato per la valutazione, con riferimento agli elementi presi in considerazione ed ai parametri valutativi utilizzati.

La Commissione svolge un'ulteriore e conclusiva analisi collegiale delle proposte d'offerta, prima dell'attribuzione dei punteggi.

In ragione della suddetta attività di riepilogo, la Commissione procede quindi a raccogliere nel foglio di calcolo i coefficienti discrezionali valutati dai tre commissari per i criteri di valutazione. Segnatamente, considerato che la seduta riservata è svolta in modalità telematica mediante videoconferenza, ciascun Commissario provvede per ognuna delle offerte presentate a comunicare il proprio coefficiente discrezionale relativo a ciascun sotto-criterio al Presidente, il quale provvede a inserirlo nel foglio di calcolo per ogni concorrente in gara. Le operazioni di riconoscimento, verifica e apposizione della propria firma sulle tabelle contenenti i punteggi saranno effettuate al termine dei lavori.

Seguendo l'ordine di presentazione delle offerte come risultante dal sistema UBUY, si procede all'attribuzione dei punteggi in relazione a ciascuna offerta, relativamente al **sub-criterio A.1. “n.1 servizio affine relativo a impianti di climatizzazione di almeno 3 MW con macchine condensate ad acqua di falda” del criterio A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**. Ciascun Commissario indica il proprio punteggio individuale per ogni concorrente in gara.

Terminata l'attribuzione dei punteggi con riferimento al primo sub-criterio, i membri della Commissione procedono all'attribuzione dei punteggi in relazione a ciascuna offerta, relativamente al **sub-criterio A.2. “n. 1 servizio affine relativo a lavori impiantistici particolarmente complessi ed interferenti con strutture e spazi di edifici sottoposto a vincolo monumentale” del criterio A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**. Ciascun Commissario indica il proprio punteggio individuale per ogni concorrente in gara.

A seguire, i Commissari assegnano i punteggi in relazione ad ogni offerta, con riferimento al **sub-criterio A.3. “n. 1 servizio affine che si ritiene significativo per la valutazione della professionalità e adeguatezza” del criterio A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**. Ciascun Commissario indica il proprio punteggio individuale per tutti i concorrenti in gara.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

I membri della Commissione procedono poi all'attribuzione dei punteggi in relazione a ciascuna offerta, relativamente al sub-criterio B.1. ***“Modalità di gestione ed organizzazione delle lavorazioni per le interferenze con le attività didattiche atte a garantire la continuità del servizio erogato dall’Ateneo”*** del criterio B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA. Ciascun Commissario indica il proprio punteggio individuale per ogni concorrente in gara.

A seguire, i Commissari assegnano i punteggi in relazione ad ogni offerta, con riferimento al sub-criterio B.2. ***“Gruppo di lavoro con particolare riferimento alle figure operative dedicate alla gestione delle attività in cantiere”*** del criterio B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA. Ciascun Commissario indica il proprio punteggio individuale per tutti i concorrenti in gara.

Infine, relativamente all'ultimo sub-criterio B.3. ***“Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa”*** del criterio B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA, ciascun Commissario indica il proprio punteggio individuale per tutti i concorrenti in gara.

Terminata l'attribuzione dei punteggi per i criteri A e B la Commissione procede, sempre seguendo l'ordine di arrivo delle offerte, all'attribuzione dei punteggi relativi al criterio C. **COMPETENZA TECNICA DEI PROGETTISTI**, che, si ricorda, prevede l'assegnazione del punteggio secondo il metodo ON/OFF, con conseguimento del massimo punteggio previsto solo in caso di proposta conforme alla relativa previsione, o, diversamente, attribuzione di un punteggio pari a zero per la relativa voce.

I membri della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei punteggi in relazione a ciascuna offerta, relativamente al sub-criterio C.1. ***“Realizzazione di uno studio LCA (valutazione ambientale del ciclo di vita) secondo le norme UNI EN 15643 e UNI EN 15978 e/o uno studio LCC (valutazione dei costi del ciclo di vita), secondo la UNI EN 15643 e la UNI EN 16627”*** del criterio C) COMPETENZA TECNICA DEI PROGETTISTI, verificando l'esistenza del requisito richiesto.

Da ultimo, i Commissari assegnano i punteggi in relazione ad ogni offerta, con riferimento al sub-criterio C.2. ***“Inclusione nel gruppo di lavoro di un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024”*** del criterio C) COMPETENZA TECNICA DEI PROGETTISTI, verificando, anche in questo caso, l'esistenza del requisito richiesto.

Conclusa l'attività di attribuzione dei singoli coefficienti, la Commissione rinvia le attività conclusive di definizione dei punteggi parziali e del punteggio tecnico complessivo ottenuto da ciascun concorrente in gara alla successiva seduta prevista per il giorno 11 maggio alle ore 15:00. I suddetti punteggi saranno dettagliatamente riportati nel relativo foglio Excel di calcolo.


AP



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Il Presidente, alle ore 17:00, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

- Prof. Ing. Andrea Bernieri

I COMPONENTI

- Ing. Claudio Carminati

- Arch. Alberto Premoli