



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Martedì 20 dicembre 2022

Il giorno 20 dicembre 2022, alle ore 14.30, si è riunito il Consiglio di amministrazione dell'Università degli Studi di Milano.

La riunione si è svolta in presenza, presso la Sala Consiglio del Rettorato, via Festa del Perdono n. 7, Milano.

Sono presenti:

Prof. Elio Franzini	Rettore – Presidente
Prof.ssa Maria Pia Abbracchio	Prorettrice Vicaria con delega alla Ricerca e innovazione
Prof. Francesco Blasi	Componente interno docente
Prof. Marco Giuliani	Componente interno docente
Prof. Stefano Poli	Componente interno docente
Prof.ssa Chiara Tenella Sillani	Componente interna docente
Dott.ssa Marina Tavassi	Componente esterna
Dott. Ferruccio Capelli	Componente esterno
Dott.ssa Silvia Panigone	Componente esterna
Dott. Andrea Cerini	Componente interno PTAB
Dott.ssa Flavia Faccini	Rappresentante degli studenti
Sig. Tommaso Bertacco	Rappresentante degli studenti

Assistono alla seduta:

Dott.ssa Luisa Motolese, Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti.

Dott. Luigi De Paola, componente del Collegio dei Revisori dei Conti *in collegamento da remoto tramite la piattaforma Microsoft Teams.*

Dott. Nicola Di Lascio, componente del Collegio dei Revisori dei Conti *in collegamento da remoto tramite la piattaforma Microsoft Teams.*

Partecipano alla seduta:

Dott. Roberto Conte, Direttore Generale – Segretario, assistito per le operazioni relative dalla dott.ssa Antonella Esposito, dalla dott.ssa Maria di Nardo e dalla dott.ssa Alina Bovi.

Prof.ssa Marina Brambilla, Prorettrice delegata alla Programmazione e all'organizzazione dei servizi per la didattica, gli studenti e il personale.

Prof.ssa Antonella Baldi, Prorettrice delegata all'Internazionalizzazione.

Prof.ssa Marina Carini, Prorettrice delegata a Terza Missione, attività culturali e impatto sociale.

Prof.ssa Marilisa D'Amico, Prorettrice delegata a Legalità, trasparenza e parità di diritti.

Prof. Goffredo Haus, Prorettore delegato all'Innovazione digitale, servizi ICT, progetti strategici e speciali.

Prof.ssa Marisa Porrini, Prorettrice delegata alla Didattica.

Prof. Gian Vincenzo Zuccotti, Prorettore delegato ai Rapporti con le Istituzioni sanitarie.

Partecipano altresì alla seduta:

Dott.ssa Tiziana Manfredi, Dirigente Responsabile della Direzione Contabilità, bilancio e programmazione finanziaria *in collegamento da remoto tramite la piattaforma Microsoft Teams.*



Prof. Stefano Bocchi, Delegato per lo Sviluppo del Progetto "Minerva 2030: La Statale e lo Sviluppo Sostenibile", limitatamente alla trattazione del punto 3.2 all'o.d.g.

Dott. Matteo Benigni, Responsabile dell'Ufficio Performance e valutazione, limitatamente alla trattazione del punto 3.2 all'o.d.g. *in collegamento da remoto tramite la piattaforma Microsoft Teams*

Ing. Irene Bonera, Dirigente Responsabile della Direzione Edilizia e sostenibilità, limitatamente alla trattazione del punto 4 all'o.d.g. *in collegamento da remoto tramite la piattaforma Microsoft Teams*

Arch. Peppino D'Andrea, Responsabile del Procedimento relativo alla Realizzazione del nuovo Campus MIND presso l'area EXPO a Milano, nuova sede delle Facoltà Scientifiche dell'Università degli Studi di Milano, limitatamente alla trattazione del punto 4 all'o.d.g. *in collegamento da remoto tramite la piattaforma Microsoft Teams.*

Dott.ssa Anna Canavese, Dirigente Responsabile della Direzione Trattamenti economici e lavoro autonomo, limitatamente alla trattazione del punto 5.1 all'o.d.g. *in collegamento da remoto tramite la piattaforma Microsoft Teams.*

Dott. Roberto Tiezzi, Dirigente Responsabile della Direzione Innovazione e valorizzazione delle conoscenze, limitatamente al punto 8 all'o.d.g. *in collegamento da remoto tramite la piattaforma Microsoft Teams.*

Dott. Enrico Tapella, Dirigente Responsabile della Direzione Didattica e formazione, limitatamente alla trattazione del punto 13.2 all'o.d.g. *in collegamento da remoto tramite la piattaforma Microsoft Teams.*

Lascia anticipatamente la seduta:

Dott.ssa Silvia Panigone, nel corso della trattazione del punto 11.12 all'o.d.g.

...omissis...



11. LAVORI, FORNITURE E SERVIZI.

...omissis...

11.4 Edificio n. 11010-11020, sito in Milano, in Via Festa del Perdono n.3-7 - Adeguamento impiantistico e riqualificazione energetica dell'intero complesso edilizio della Sede storica dell'Ateneo - Approvazione e proposta di affidamento servizi di ingegneria e architettura per sviluppo del progetto definitivo ed esecutivo, direzione e coordinamento della sicurezza (Direzione Edilizia e sostenibilità; Direzione Centrale acquisti).

Il Rettore ricorda che l'opera è stata inserita nel programma triennale 2020/2022, approvato con delibera del Consiglio di amministrazione in data 29/10/2019, nonché nel programma edilizio per la partecipazione al Bando MUR di cofinanziamento

Con delibera del 28.04.2022 il Consiglio di amministrazione approvava il programma sopra presentato e relative coperture finanziarie e autorizzava la partecipazione al bando di finanziamento ministeriale di cui al D.M. 10 dicembre 2021, n. 1274 ricompreso nella linea di finanziamento e), del progetto in argomento.

Il D.M. n.1274 del 10.12.2021 - Bando MUR / Fondo investimenti edilizia universitaria 2021/2035 prevede la messa a disposizione degli Atenei statali delle risorse finanziarie del Fondo per l'edilizia universitaria e per le grandi attrezzature scientifiche per una quota complessiva di € 1.412.173.760,00, destinata al cofinanziamento, nella misura massima del 60%, di programmi edilizi universitari presentati dalle Istituzioni universitarie relativi a specifiche tipologie di interventi.

Gli interventi di edilizia finanziabili attraverso i fondi disponibili per la linea "e" di finanziamento, riguardano la costruzione, ristrutturazione, miglioramento, ivi compreso l'ampliamento, messa in sicurezza, adeguamento sismico, efficientamento energetico dei beni immobili adibiti o da adibire alle attività istituzionali, con esclusione degli interventi di edilizia residenziale (art.1, comma 4 D.M.1274 del 10.12.2021).

Rientrano in questa linea di finanziamento i progetti almeno di fattibilità tecnica ed economica, concernenti lavori di edilizia da avviare anche successivamente al 2022 ma con almeno le procedure di affidamento **avviate entro il 31 dicembre 2024.**

Con delibera del 31 maggio 2022 il Consiglio di Amministrazione approvava il progetto di fattibilità tecnica ed economica - relativo alla 1^a fase dell'adeguamento impiantistico e riqualificazione energetica dell'intero complesso edilizio della Sede storica dell'Ateneo via Festa del Perdono n. 3 -7 - per l'importo complessivo di spesa presunta di € 15.000.000,00, IVA e spese tecniche comprese.

Elementi motivazionali

In più occasioni l'Ateneo ha espresso l'aspirazione a intraprendere un percorso per la riqualificazione edilizia ed energetica della Sede Centrale in modo da rendere l'edificio dal punto di vista della fruibilità, del confort ambientale e dell'efficienza energetica in linea, per quanto possibile, con gli edifici di recente realizzazione (es. Polo di Veterinaria, Polo di Informatica, ecc.), con una particolare attenzione anche al risparmio energetico e alla sostenibilità ambientale.

Questi interventi si rendono necessari in relazione allo stato di fatto dell'assetto impiantistico del complesso edilizio, consolidatosi e stratificatosi nel tempo, in particolare tra il 1980 e il 2000, che se pur funzionante, presenta una struttura le cui caratteristiche prestazionali risentono dell'obsolescenza di molte macchine e non sono confacenti e adeguate ai moderni standard di efficienza energetica.

Intervento progettuale

Il progetto di fattibilità tecnico-economica è stato sviluppato sulla base delle Linee Guida fornite dal Gruppo di lavoro del Politecnico di Milano perseguendo i seguenti obiettivi:

- efficientamento energetico per la climatizzazione ed illuminazione degli ambienti;



- impiego di fonti energetiche assimilate alle risorse rinnovabili;
- riqualificazione/ristrutturazione di apparecchiature tecnologiche in relazione allo stato di obsolescenza raggiunto (UTA, Gruppi Frigoriferi ecc.);
- miglioramento del microclima di ambienti con affollamento elevato (aule, biblioteche, sale studio ecc.).

Quadro economico – valutazione costi – finanziamento

Il progetto completo è stato sviluppato prevedendone la realizzazione in due fasi:

- **1^a fase – Lotto Funzionale** comprendente gli interventi di “efficienza energetica e adeguamento impiantistico” (bando finanziamento MUR), limitatamente, al finanziamento ministeriale;
- **2^a fase – Lotto di Completamento** comprendente gli interventi di “Sostituzione dei serramenti ed isolamento termico copertura”; da avviare successivamente al completamente e al collaudo del Lotto Funzionale.

La **1^a fase dell'intervento** caratterizzata da azioni finalizzate all'“efficienza energetica e adeguamento impiantistico”, costituisce il **Lotto Funzionale da finanziare con il bando finanziamento MUR sopra citato.**

Al fine di avviare le procedure di attuazione dell'opera, risulta necessario l'espletamento di procedure d'appalto per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per Progettazione Definitiva, Progettazione Esecutiva, Coordinamento Sicurezza in fase di Progettazione, Direzione Lavori, Coordinamento Sicurezza in fase di Esecuzione.

L'importo da porre a base d'appalto per l'espletamento delle sopracitate attività è stato calcolato ai sensi del D.M. del 17.06.2016 -Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016- sulla base della stima del costo dell'opera di € 11.668.900.

L'importo da porre a base d'appalto per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura, è stato determinato in € 1.068.893,00 IVA e cassa previdenziale esclusa. La spesa complessiva per l'esecuzione delle prestazioni professionali per la realizzazione delle opere di cui trattasi, ammonta ad € 3.555.600,00 IVA e spese accessorie incluse come di seguito indicato.

A) PRESTAZIONI PROFESSIONALI IMPORTI A BASE D'APPALTO

1 Spese Tecniche

1a Progetto Definitivo	212.864,00 €
1b Progetto Esecutivo	199.560,00 €
1c Coordinatore della Sicurezza in fase di Progettazione	66.520,00 €
1d Direzione Lavori	317.217,00 €
1e Ufficio Direzione Lavori	106.432,00 €
1f Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione	166.300,00 €

Sommano **1.068.893,00 €**

B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE



2 Cassa previdenziale 4% e IVA 22% spese tecniche	287.318,42 €
3 Fondo incentivo (max 2% - art. 113 del D.lgs 50/2016)	21.377,86 €
4 Imprevisti	54.410,72 €
Sommano	363.107,00 €

TOTALE COMPLESSIVO (A+B) 1.432.000,00 €

Appalto per la progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione

Come citato in precedenza, al fine di **avviare** le procedure di affidamento dei lavori **entro il 31 dicembre 2024**, così come previsto dal bando, si rende necessario procedere all'affidamento della **progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza** (in fase di progettazione ed esecuzione).

L'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura sopra descritti potrà avvenire, attraverso la procedura aperta prevista dall'art.60 del D.Lgs.50/2016, per un importo complessivo a base d'appalto di **€1.068.892,94**, onorari e spese comprese, oneri di legge esclusi, così suddiviso:

- €478.944,00 per progettazione definitiva, esecutiva e CSP
- €589.949,00 per DL, Ufficio DL e CSE (OPZIONALE)

L'Amministrazione negli atti di gara si riserva la facoltà discrezionale di procedere all'affidamento successivo delle attività opzionali Direzione Lavori, contabilità e Coordinamento sicurezza in fase di esecuzione, che potranno essere affidate dall'Amministrazione Universitaria, con valutazione esclusiva ed insindacabile, subordinatamente all'ottenimento dei finanziamenti da parte del MUR o, in ogni caso, non appena risulterà altrimenti garantita la necessaria copertura finanziaria. In ogni caso all'Appaltatore non sarà riconosciuto alcun onere o compenso aggiuntivo nel caso di mancato affidamento delle suddette prestazioni.

Ai sensi della disciplina contenuta nel Codice Appalti e nelle Linee guida ANAC n.1 di attuazione del D.Lgs. n.50/2016 recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", i partecipanti alla procedura dovranno, in particolare, essere in possesso dei seguenti requisiti, oltre a quelli specificati negli atti di gara:

Requisiti di ordine generale:

- assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 D.Lgs. n. 50/2016 e di divieti a contrarre con la pubblica amministrazione;
- assenza delle situazioni di cui all'art 53 comma 16-ter D.Lgs. n. 165/2001 s.m.i. (c.d. clausola di Pantouflage);
- accettazione delle clausole contenute nel patto di integrità, ai sensi dell'art. 1, co. 17, L. 190/2012.

Requisiti di idoneità professionale:

- possesso dei requisiti di cui al d.m. 2 dicembre 2016 n. 263;
- (per tutte le tipologie di società e per i consorzi) Iscrizione nel registro delle imprese tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara.

Requisiti del gruppo di lavoro



- per il professionista che espleta l'incarico oggetto dell'appalto: iscrizione agli appositi albi professionali previsti per l'esercizio dell'attività oggetto di appalto del soggetto personalmente responsabile dell'incarico;
- per il professionista che espleta l'incarico di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione: i requisiti di cui all'art. 98 del d.lgs. 81/2008.

Requisiti di capacità economica e finanziaria

- stante la specificità e complessità del servizio, un fatturato globale per servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria di cui all'art.3, lett. vvvv) del Codice, espletati nei migliori tre esercizi conclusi degli ultimi 5 anni precedenti alla pubblicazione della procedura, per un importo pari ad almeno due volte la base d'appalto.

Requisiti di capacità tecnica e professionale

- l'espletamento, negli ultimi 10 anni precedenti alla pubblicazione della procedura, di servizi attinenti all'Ingegneria ed Architettura, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale per ogni classe e categoria pari a 1,5 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie;
- l'avvenuto svolgimento negli ultimi 10 anni precedenti alla pubblicazione della procedura di due servizi di PD, PE, Coordinamento della sicurezza in fase esecutiva e Direzione Lavori relativi ai lavori, appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore a 0,60 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento;
- per i soggetti organizzati in forma societaria: numero medio annuo del personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni precedenti alla pubblicazione della procedura, (comprendente i soci attivi, i dipendenti, i consulenti su base annua iscritti ai relativi albi professionali, ove esistenti, e muniti di partita IVA e che firmino il progetto, ovvero firmino i rapporti di verifica del progetto, ovvero facciano parte dell'ufficio di direzione lavori e che abbiano fatturato nei confronti della società offerente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA), nella misura del doppio delle unità stimate nel bando per lo svolgimento dell'incarico;
- per i professionisti singoli o associati: numero di unità minime di tecnici nella misura del doppio delle unità stimate nel bando per lo svolgimento dell'incarico.

Criteri di aggiudicazione previsti

In considerazione della natura del servizio, l'appalto potrà essere aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei seguenti criteri di aggiudicazione:



OFFERTA TECNICA MAX 70

A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				
	criterio	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti
1	Professionalità e adeguatezza desunta da n.3 servizi svolti	40	1.1	Descrizione dettagliata, anche con stralci di tavole, della progettazione esecutiva di impianti di climatizzazione di almeno 3 MW con macchine condensate ad acqua di falda	14
			1.2	Descrizione dettagliata, anche con stralci di tavole, della progettazione esecutiva di lavori impiantistici particolarmente complessi ed interferenti con strutture e spazi di edifici sottoposto a vincolo monumentale	14
			1.3	Descrizione dettagliata, anche con stralci di tavole, di un progetto che si ritiene significativo per la valutazione della professionalità e adeguatezza	12
	TOTALE PUNTI				40

B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				
	criterio	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti
	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	24	2.1	Descrizione delle modalità di gestione ed organizzazione delle lavorazioni per le interferenze con le attività didattiche atte a garantire la continuità del servizio erogato dall'Ateneo	14
			2.2	Descrizione del gruppo di lavoro con particolare riferimento alle figure operative dedicate alla gestione delle attività in cantiere	8
			2.3	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	2
	TOTALE PUNTI				24



C	COMPETENZA TECNICA DEI PROGETTISTI				
	criterio	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti
	CAM – Criteri premianti	6	3.1	Dimostrare di aver realizzato uno studio LCA (valutazione ambientale del ciclo di vita) secondo le norme UNI EN 15643 e UNI EN 15978 e/o uno studio LCC (valutazione dei costi del ciclo di vita), secondo la UNI EN 15643 e la UNI EN 16627.	3
			3.2	Inclusione nel gruppo di lavoro di un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024.	3
	TOTALE PUNTI				6

OFFERTA ECONOMICA MAX 30

D	CRITERIO	
	Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica	30

Inoltre, come previsto dall'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici nelle Linee guida ANAC n.1 di attuazione del D.Lgs. n.50/2016 recanti *"Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria"*, il disciplinare di gara stabilirà nello specifico i criteri motivazionali per l'individuazione dell'offerta migliore rispetto agli elementi di valutazione di cui alle lettere a) e b); tali criteri dovranno tenere in particolare considerazione gli aspetti sopra elencati.

L'attribuzione dei punteggi ai singoli soggetti concorrenti avviene applicando la seguente formula:

$$K_i = A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b + C_i \cdot P_c + D_i \cdot P_d + E_i \cdot P_e + F_i \cdot P_f + G_i \cdot P_g + H_i \cdot P_h + I_i \cdot P_i$$

dove:

K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i esimo;

$A_i, B_i, C_i, D_i, E_i, F_i, G_i, H_i$ sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, attribuiti al concorrente i esimo;

- il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile;

- il coefficiente è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.

$P_a, P_b, P_c, P_d, P_e, P_f, P_g, P_h$ sono i fattori ponderali sopra riportati

$I_i \cdot P_i$ è riferito al punteggio dell'elemento quantitativo economico.

Con riferimento agli elementi qualitativi, le offerte verranno valutate come segue: per ciascun criterio/sub-criterio, ogni componente della Commissione di gara attribuirà all'offerta valutata un coefficiente discrezionale - motivazionale compreso tra 0 e 1 sulla base della seguente tabella:

COEFFICIENTE	CRITERIO MOTIVAZIONALE
0	Assente
0,1	Quasi del tutto assente
0,2	Assolutamente insufficiente



0,3	Gravemente insufficiente
0,4	Insufficiente
0,5	Mediocre
0,6	Sufficiente
0,7	Discreto
0,8	Buono
0,9	Ottimo
1,0	Eccellente

La Commissione calcolerà la media dei coefficienti attribuiti dai componenti per ogni criterio. Il punteggio del concorrente per ciascun criterio/sub-criterio sarà ottenuto moltiplicando la media dei coefficienti per il valore del relativo punteggio massimo. Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi ottenuto per ciascun criterio/sub-criterio. Le valutazioni della Commissione risulteranno da apposito processo verbale. Le attribuzioni dei coefficienti numerici si intenderanno correlate al giudizio motivazionale indicato nella soprariportata tabella senza necessità di ripetizione nel relativo verbale.

Il coefficiente assegnato, moltiplicato per il punteggio massimo del relativo elemento qualitativo, determinerà il punteggio attribuito a ciascun parametro per ogni offerta.

Successivamente, in seduta pubblica virtuale, la commissione darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti.

Nella medesima seduta, o in una seduta pubblica virtuale successiva, la commissione procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica e quindi alla relativa valutazione, che potrà avvenire anche in successiva seduta riservata.

Nell'attribuzione dei punteggi di cui alla lettera D) (offerta economica) la commissione giudicatrice impiegherà le seguenti formule:

$$Ci \text{ (per } Ai \leq Asoglia) = X * Ai / Asoglia$$

$$Ci \text{ (per } Ai > Asoglia) = X + (1,00 - X) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$$

dove

Ci = coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*

Ai = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente *iesimo*

Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$$X = 0,85$$

Amax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Sulla base dei punteggi così ottenuti, la Commissione Tecnica Giudicatrice dovrà compilare la graduatoria definitiva ai fini dell'aggiudicazione.

Limiti di punteggio

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice e di quanto previsto dall'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici nelle Linee Guida n.1 sopra richiamate, che espressamente prevedono la possibilità di "inserire una soglia di sbarramento al punteggio tecnico, non superando la quale il concorrente non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica", l'Amministrazione ritiene opportuno fissare, quale soglia minima di punteggio relativo ai precedenti punti A), B) e C), un punteggio complessivo pari a 35 punti.

Nomina Commissione tecnica giudicatrice



Il Rettore ricorda che la Commissione giudicatrice deve essere composta, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.

Ai sensi dell'art. 77 comma 7 del D.Lgs. 50/2016, poiché la suddetta procedura verrà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si procederà alla nomina della relativa Commissione dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte.

La commissione giudicatrice è nominata ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la costituzione delle commissioni giudicatrici nelle procedure di affidamento dei contratti pubblici", emanato con DR rep. 5282/2019 del 20/12/2019.

Il Consiglio di amministrazione, udito quanto esposto dal Rettore, dopo attenta disamina delle proposte espresse, prende atto delle motivazioni e dei vantaggi che deriveranno dalla realizzazione dell'opera, all'unanimità

delibera

- a) di approvare l'espletamento della gara d'appalto a procedura aperta ex art.60 del D.Lgs.50/2016 per l'affidamento della progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione delle opere finalizzate all'**Adeguamento impiantistico e riqualificazione energetica dell'intero complesso edilizio della Sede storica dell'Ateneo**, sita in Via Festa del Perdono 3-7, per l'importo complessivo di spesa presunta pari ad **€ 1.068.892,94** IVA e oneri di legge esclusi;
- b) di approvare altresì i requisiti di partecipazione riportati, il bando di gara e i criteri di aggiudicazione ivi indicati;
- c) di dare mandato al Rettore di nominare la Commissione giudicatrice, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte.

Le funzioni di Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, saranno svolte dall'Ing. Irene Bonera, Dirigente Responsabile della Direzione Edilizia e Sostenibilità.

La spesa complessiva di € 1.346.805,11 relativa alle suddette prestazioni professionali di cui €1.068.892,94 per importi a base d'appalto e €287.318.42 per 4% Inarcassa e IVA 22%, sarà garantita dalle risorse già assegnate alla realizzazione dell'Opera di cui al Programma Triennale 2018-2020.

...omissis...

Esaurita la trattazione dell'O.d.g., il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18.39.

IL SEGRETARIO
(Dott. Roberto Conte)

*°F.to Roberto Conte**

IL PRESIDENTE
(Prof. Elio Franzini)

*F.to Elio Franzini**

** Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. 82/2005*